

UFO FORUM

• FORUM FOR NORSKE UFO-FORENINGER OG INTERESSERTE •

ARBETSGRUPPEN FOR UFOLOGI

UTGITT AV



NUFOC

NORSK UFO CENTER*

Postboks 2119, 7001 Trondheim, Norway.

NR. 2

• INNHOLD •

1973

- + MER OM OBSERVASJONSBØLGEN okt/nov-72
 - + DET NYE ÅRETS FØRSTE UFO-OBSERVASJON
 - + UTLANDET - EN REKKE OBSERVASJONER FRA
SKANDINAVIA
 - + OM KLASSIFISERING OG ANALYSE AV UFO-
RAPPORTER
 - + MER OM AVTRYKKENE VED NAMSENFJORDEN
 - + NOEN TEORETISKE ASPEKTER ANGÅENDE
UFO-ARBEIDET
- med mer.

NORSK UFO FORUM

NR. 2-1973. FØRSTE ARGANG.

REDAKSJONELT

UTGITT AV:
NORSK UFO CENTER

POSTADRESSE:
POSTBOKS 2119,
7001 TRONDHEIM.

POSTGIROKONTO NR.
34 69 57

ABONNEMENTSPRIS
PR. ÅR. KR. 15,-

UTKOMMER MED
5-6 NR. I ÅRET

REDAKTØR:
K. STENØDEGÅRD

EKSPEDISJON OG
REGNSKAP:

ASTRID SVELMOE

STENSIL:
ANTON LIDSTRØM

NORSK UFO FORUM
ER LESERENS EGET
BLAD.

DET ER NU TING SOM KAN TYDE PÅ AT MAN HER I DETTE LAND ER I FERD MED Å UTVIKLE EN INSTITUSJON MED TILBØYELIGHETER I RETNING AV Å ADOPTERE VISSE SIDER AV DET AMERIKANSKE EX-PROJECT BLUE BOOK'S SÅKALTE "UFO-FORSKNING".

I "ASTRONOMISK TIDSSKRIFT" NR. 3-72 - UTGITT AV INSTITUTT FOR TEORETISK ASTROFYSIKK, OSLO, HAR EN OLE PEDER SVEEN EN LENGRE ARTIKKEL UNDER TITTELEN UIDENTIFISERTE FLYGENDE OBJEKTER - "FLYGENDE TALLERKENER 3".

ARTIKKELFORFATTEREN TAR [NATURLIGVIS] UTGANGSPUNKT I CONDON-RAPPORTEN, OG FREMHEVER BL.A. DET BEKLAGELIGE I AT BETEGNELSEN UFO, SOM SKULLE VÆRE EN FELLESNEVNER FOR HITTIL DÅRLIG FORSTÅTTE FENOMENER I ATMOSFÆREN, LEGFOLKS' MISTOLKNINGER AV KONVENSJONELLE FENOMENER, OSV., ETTER HVERT HAR FÅTT NOE MYSTISK OVER SEG, OG OFTE HENSPEILER PÅ TALLERKENFORMEDE ROMSKIP FRA DET YTRE ROM.

FORFATTEREN BENYTTET MESTEPARTEN AV SIN SPALTEPLASS TIL Å BRINGE EKSEMPLER PÅ HVORDAN UFO-RAPPORTER SOM REGEL KAN GIS EN KONVENSJONELL FORKLARING, HVORDAN ANGIVELIGE UFO-FOTOGRAFIER ER BLITT AVSLØRT, OSV..

HAN OFRER SVÆRT LITEN OPPMERKSOMHET PÅ UFO-FENOMENETS EGENTLIGE NATUR, NEMLIG DE RAPPORTER SOM STADIG FORBLIR UFORKLARLIGE, SELV ETTER DE GRUNDIGSTE UNDERSØKELSER OG HVOR DE FORELIGGENDE DATA IKKE ER MANGELFULLE, MEN TVERT I MOT MEGET NØYAKTIGE, DETALJERTE OG SÆRDELES GODT DOKUMENTERTE. PÅ TROSS AV AT HAN SELV BRINGER EN TABELL, HENTET FRA CONDON-RAPPORTEN, HVORAV DET KLART FREMGÅR EN MARKANT FORSKJELL MELLOM RAPPORTER MED UTILSTREKKELIGE DATA OG UIDENTIFISERTE, SÅ KONKLUDERER HAN HELT PÅ TVERS AV DETTE MED AT DE UOPPKLARTE TILFELLER ER UOPPKLARTE PÅ GRUNN AV MANGELFULLE RAPPORTER, UPRESISE OBSERVASJONER ELLER MANGELFULL FYSISK INNSIKT.

AT ET TIDSSKRIFT SOM UTGIR SEG FOR Å VÆRE VITENSKAPELIG IKKE SYNES Å HA NOEN SKRUPLER MED Å BRINGE SINE LESERE OPPLYSNINGER OG PÅSTANDER SOM HELT ÅPENBART BRYTER RADIKALT MED TILGJENGELIGE KJENS-GJERNINGER OG HELT FAKTISKE FORSKNINGSRESULTATER ER I ILLE NOK, SELV OM DETTE SLETT IKKE ER NOE NYTT FENOMEN.

ENNA VERRER DET DOG AT SAMME TIDSSKRIFT HEMNINGS-LØST OG FORTSATT I PAKT MED DEN TIDLIGERE "BLUE BOOK-POLITIKK", HENGER UT TROVERDIGE, NAVNGITTE VITNER TIL OFFISIELL LATTERLIGGJØRELSE. [FORTS. SIDE 9.]

MER OM "OBSERVASJONSBØLGEN"

FRA MÅNEDSSKIFTET OKT - NOV 1972

SIDEN VÅR OMTALE I UFO FORUM NR. 1-73 [SIDE 18] AV OBSERVASJONSBØLGEN OVER TRØNDELAG VED MÅNEDSSKIFTET OKTOBER-NOVEMBER I FJØR, HAR VI FÅTT INN EN DEL MATERIALE OGSÅ FRA ANDRE KANTER AV LANDET FOR SAMME TIDSRUM OG SOM VEL BØR KUNNE SETTES I MER ELLER MINDRE DIREKTE SAMMENHENG MED DE MANGE RAPPORTER OM OBSERVASJONER OVER TRØNDELAG. NEDENFOR FØLGER EN OMTALE AV DE MELDINGER VI HAR FÅTT KJENNSKAP TIL:

VG 31-10 1972

RØRVIK-MANNEN FÅR STØTTE: FLYVER SÅ OGSÅ UFO

BODØ [VG] - RØRVIKMANNEN VAR SÅVISST IKKE DEN ENESTE SOM OBSERVERTE EN MYSTISK FLYGENDE GJENSTAND TORS DAG KVELD. SOM KJENT OPPDAGET HAN PÅ VEI HJEM ETTER ET BESØK HOS NOEN VENNER EN SKARP LYS ENDE GJENSTAND SOM STOD STILLE CA. 150 METER OVER BILEN HANS. DEN PEILET SEG SÅ INN PÅ BILEN OG STANSET CA. 40 METER OVER DEN.

GJENSTANDEN VAR HALVMÅNEFORMET OG LYST MEGET SKARPT SOM FRA EN SVEISEFLAMME. EN LYSSIRKEL DANNET EN SLAGS GLORIE RUNDT DEN SAMTIDIG SOM DET STEG EN SKY AV RØYK OPP FRA DEN. NORLANDSPOSTEN FIKK I GÅR HENVENDELSE FRÅ EN FLYVER SOM PÅ TUR FRA VÆRNES TIL BODØ OGSÅ HADDE IAKTTATT SAMME FENOMENET.

HAN FIKK FØRST ØYE PÅ GJENSTANDEN DA HAN TAXET UT FOR Å TA AV FRA SANDNESSJØEN LUFTHAVN OG DA HAN STEG OPP FLØY HAN RETTIMOT DEN LYS ENDE GJENSTANDEN. FLYVEREN FORTELLER AT RØRVIK-MANNENS BESKRIVELSE AV TINGEN ER FULLT DEKKENDE FOR HVA HAN OGSÅ SÅ. FLYVEREN TØR IKKE HA NOEN FORMENING OM HVA DET KAN HA VÆRT.

- NOE SLIKT HAR I ALLE FALL ALDRI JEG SETT FØR, SIER TRYGVE WESTRUM I KONTROLL-TÅRNET PÅ FLYPLASSEN I SANDNESSJØEN. DET SÅ FØRST UT SOM DET LØSTE SEG OPP OG FORSVANT NORD I HORIZONTEN FOR SÅ Å KOMME TILBAKE IGJEN SOM EN SKARP LYS ENDE TING. ALDRI SETT NOE SÅ PUSSIG FØR, SIER WESTRUM.

EN FLYVER SOM IKKE VIL HA NAVNET SITT OPPGITT HAR TIDLIGERE FORTALT OM LIGNENDE GJENSTANDER HAN HAR OBSERVERT UNDER NATTFLYVNING OVER VESTFJORDEN. TINGENE LÅ LIKE PÅ LINJE MED FLYET, OG PASSASJERENE SÅ DET SAMME OG VAR IKKE LITE FORSKREKKET. DA FLYET BØYDE AV FULGTE GJENSTANDENE SAMME KURSEN.

DRAMMENS TIDENDE OG BUSKERUD BLAD

19-10 1972.

EN LYS ENDE GJENSTAND OVER MODUM

ERIK DAHL FRA VIKERSUND MENER HAN VED 21-TIDEN ONSDAG SÅ EN UFO-LIGNENDE GJENSTAND PÅ KVELD SHIMMELEN OVER ØSTÅSEN. - DET VAR EN STERKT LYS ENDE, KULE-LIGNENDE GJENSTAND SOM KOM MED STOR FART OVER HIMMELEN FRA NORD OG GIKK LANGS ÅSEN I SØRLIG RETNING, FORTELLER DAHL. KULEN VAR AV MÅNENS STØRRELSE OG LYST SÅ STERKT AT JEG KUNNE SE SKYENE OMKRING PÅ DEN ELLERS MØRKE KVELD SHIMMELEN. JEG OBSERVERTE DEN I 20-30 SEKUNDER FØR DEN FORSVANT, FORTELLER ERIK DAHL.

FORTS. NESTE SIDE

20-10 1972

MERKVERDIG GJENSTAND OVER LIERDALEN FREDAG.

JEG ER SÅ HJERTENS ENIG I DET GAMLE ORD SOM SIER AT DET ER MYE MELLOM HIMMEL OG JORD SOM IKKE KAN FORKLARES, SIER INGER HALVORSEN I EN PRAT MED DT OG BB. - MEN JEG OPPLEVET NOE I GÅR SOM JEG IKKE RIKTIG KAN FATTE. DET VAR KL. 22.40, OG JEG KOM MED BILEN UT FRA EIKLI TERRASSE PÅ NØSTED, AKKURAT DA JEG SATTE BILEN I BEVEGELSE OPPDAGET JEG EN LYSENDE GJENSTAND MOT REISTAD OG SØRUMSÅSEN. FØRST TRODDE JEG DET VAR ET ELLER ANNET STERKT LYS OPPE I ÅSEN, MEN SÅ OPPDAGET JEG AT LYSET OG GJENSTANDEN STOD TINDRENDE KLART MOT SELVE HIMMELEN. DET STOD HELT STILLE. MIDT INNE I SELVE LYSOMRÅDET BLINKET DET GANSKE KRAFTIG. JEG HØRTE ABSOLUTT INGEN LYD. DET BARE STOD DER GABSKE STILLE. JEG BLE FULLSTENDIG FJETRET, OG KUNNE BARE SE PÅ DETTE MERKVERDIGE. ETTER EN KORT TID SATTE BÅDE LYSET OG GJENSTANDEN SEG I BEVEGELSE OG FORSVANT BAKOM ÅSKANTEN. JEG ANER IKKE HVA DET VAR, MEN JEG ER IHVERTFALL SIKKER PÅ AT DET IKKE VAR ET VANLIG FLY. ER DET ANDRE SOM HAR LAGT MERKE TIL DETTE MERKVERDIGE, SPØR INGER HALVORSEN. AITSA FREDAG KVELD KLOKKEN 22.40.

23-10 1972

MERKVERDIG GJENSTAND OVER GULLAUG I GÅR SOM EN FARVESPRAKENDE SOMMERFUGL.

EN FRUE PÅ VESTRE NØSTED HADDE EN ALDELES MERKELIG OPPLEVELSE VED 17.30-TIDEN MANDAG KVELD. FRA SITT KJØKKENVINDU FIKK HUN OVER GULLAUG SE EN STOR LYSENDE GJENSTAND, MANGE GANGER STØRRE ENN DEN STØRSTE AFTENSTJERNE. GJENSTANDEN GAV FRA SEG ET SKARPT LYS, OG DEN FORHOLDT SEG HELT STILLE.

FRUEN LØP FØRST UT I HAVEN FOR Å SE BEDRE, MEN SÅ SPRANG HUN INN I HUSET IGJEN FOR Å HENTE EN KIKKERT. OG I KIKKERTEN KUNNE HUN TYDELIG SE AT DET VAR TO GJENSTANDER SOM SKINTE I HVER SIN FARVE. DEN ENE VAR SOM EN LYSENDE RING MED ET MØRKT FELT INNI, MENS DEN ANDRE SÅ UT TIL Å BESTÅ AV TO SKIVER OVER HVERANDRE. I KIKKERTEN FORTONET DET HELE SEG SOM EN KJEMPESTØR OG FARVERIK SOMMERFLUGL, SIER FRUEN.

ETTER EN TID SATTE GJENSTANDEN SEG I BEVEGELSE I NORDLIG RETNING OG ETTER HVERT SOM DEN FJERNET SEG, BLE SYSET SVAKERE OG SVAKERE INNTIL DET BLE HELT BORTE OVER OSLO.

SENERE I FORMIDDAG MELDER EN ANNEN DAME AT HUN SÅ DEN SAMME GJENSTANDEN FRA NEDRE STORGATE TIL SAMME KLOKKESLETT, OG DE OPPLYSNINGER HUN KAN GI STEMMER MED DEM SOM FRUEN PÅ VESTRE NØSTED ER KOMMET MED.

FORTS. NESTE SIDE

MER OM OBS. BØLGEN - FORTSATT FRA FORR. SIDE.

23-10 1972

LYSENDE KULE OVER KONNERUD

JEG SÅ OGSÅ DEN LYSENDE KULEN FREDAG SISTE UKE, SIER EN FRUE I SANATORIEVEIEN I DRAMMEN TIL DT OG BB. DEN KOM FRA SØR OG GIKK MOT KONNERUDKOLLEN, OG KLOKKEN VAR NØYAKTIG 20.50.

FREMTIDEN [DRAMMEN] DEN 27-10 1972

LYSET SETT OGSÅ I SANDE

DET SKARPE, MYSTISKE LYSET SOM BLE OBSERVERT PÅ KVELDSHIMMELEN I DRAMMENS-DISTRIKTET MANDAG VED 17.30-TIDEN, BLE OGSÅ SETT I SANDE. JOHAN JAKOBSEN FRA SANDE OPPLYSER TIL FREMTIDEN AT HAN OG TO VENNER OBSERVERTE LYSET FRA MULVIKA I HOLMESTRANDSFJORDEN. LYSET STOD DA SYD FOR DEM, OG SLETT IKKE HØYT PÅ HIMMELEN. DET VAR ET SKARPT LYS SOM FRA EN KRAFTIG LYSKASTER, OG DET STOD STILLE PÅ HIMMELEN EN STUND UTEN AT DET BLINKET, ELLER AT DET VAR MULIG Å SE NOEN LANTERNER. FARTØYET SVINGTE SÅ ØSTOVER OVER FJORDEN OG DET BEVEGET SEG MED LITEN HASTIGHET.

HAMAR ARBEIDERBLAD DEN 1-11 1972.

TYNSETINGER SÅ UFO VED FOSSBAKKEN

HVA KUNNE DET VÆRE DERSOM DET IKKE VAR EN UFO?

TO TYNSETINGER KAN MED GOD GRUNN STILLE SEG DETTE SPØRSMÅLET ETTER EN OPPLEVELSE I FORRIGE UKE.

VI LAR DEN ENE AV DEM BERETTE: FRA BILEN BLE VI PLUTSELIG OPPMERKSOMME PÅ EN GJENSTAND OPPE I LUFTA. VI TRØDDE FØRST DET VAR SOLA OG BILVINDUET SOM GJORDE OSS ET PUSS, MEN VED NÆRMERE UNDERSØKELSER VISTE DET SEG AT DET VIRKELIG VAR EN GJENSTAND OPPE I LUFTA, EN GJENSTAND SOM VAR SØLVGLINSENDE OG LIKSOM SAMMEN-SATT AV TO SYLINDRE. DA VI OPPDAGET DEN VIRKET DET SOM OM DEN STOD STILLE, MEN ETTER Å HA BESKUET DEN ET PAR MINUTTER BEVEGET DEN SEG TY ELIG I NORD-ØSTLIG RETNING. ETTER EN STUND VAR DEN FORSVUNNET.

DE TO UTELUKKER AT DET VAR ET FLY ELLER NOE ANNET FORKLARLIG FENOMEN DE VAR VITNE TIL, OG DE VIL NÅ HØRE MED FOLK VED FOSSBAKKEN HVOR "UFO"EN BLE SETT, OM ANDRE OGSÅ KANSKJE SÅ DEN SØLVGLINSENDE GJENSTANDEN.

ROMSDAL FOLKEBLAD DEN 2-11 1972.

UFO OVER BUD?

MED DE MØRKE HØSTKVELDER KOMMER OGSÅ UFOENE. FORLEDEN DAG FIKK VI MELDING FRA BUD. EN MANN HADDE TIDLIG OM MORGENEN [05.15-TIDEN] BLITT OPPMERKSOM PÅ EN LYSENDE GJENSTAND SOM BEVEGET SEG I RETNING FRA ØST MOT SYD MEGET HØYT PÅ HIMMELEN. GJENSTANDEN HADDE EN LYSSTYRKE 8-10 GANGER STERKERE ENN EN VANLIG STJERNE. DEN BEVEGET SEG RELATIVT SAKTE. MANNEN MENER AT HAN SÅ GJENSTANDEN MINST EN TIMES TID. HAN HENTET SIN KIKKERT FOR Å STUDERE FENOMENET NÆRMERE. FORMEN SYNTES SOM EN TRE-KANT OG LYSSTYRKEN VARIERTE. DET VAR INGEN 'HALE' Å SE. NÅ ER VEDKOMMENDE INTERESSERT I Å HØRE OM ANDRE HAR SETT DET HAN SÅ.

MER OM OBS. BØLGEN - FORTSATT FRA FORR. SIDE

MANNEN OPPLYSER VIDERE AT HAN FLERE GANGER HAR SETT SATELITTER, OG MENER Å KUNNE FASTSLÅ AT DET HAN SÅ IKKE VAR NOEN SATELITT.

NUFOC'S KOMMENTAR:

ET RAPPORTSKJEMA SOM BLE SENDT OBSERVATØREN VIA ROMSDAL FOLKEBLAD ER IKKE MOTTATT I RETUR.

ADRESSEAVISEN DEN 16-11 1972

UFO FLØY LAVT OVER BYÅSEN

EN 15-ÅRIG SKOLEELEV FRA BYÅSEN FORTELLER TIL VÅR AVIS AT HAN TIRSDAG KVELD OPPDAGET TO UIDENTIFISERTE GJENSTANDER OVER HAVSTAD. HAN VAR I FERD MED Å STUDERE STJERNEHIMMELN GJENNOM SIN STJERNEKIKKERT DA HAN PLUTSELIG FIKK SE TO LYSSENDE GJENSTANDER KOMME MOT SEG I STOR HASTIGHET. EGENTLIG VAR DET EN INTENS LYD SOM GJORDE HAM OPPMERKSBAR PÅ GJENSTANDENE, SOM HAN MENER FLØY I EN HØYDE AV 200 - 300 METER OVER BAKKEN. SKOLEELEVEN SÅ TINGENE GODT GJENNOM KIKKERTEN OG HAN ANSLÅR AT DE PASSERTE HAM PÅ CA 300 METERS AVSTAND. BEGGE GJENSTANDENE HADDE FORM AV EN OMVENDT DYP TALLERKEN, ELLER AV DEN SÅKALTE ADAMSKI-TYPEN - OG AT DE HADDE ET METALLISK SKJÆR. RUNDT SELVE GJENSTANDENE VAR DET IMIDLERTID ET SVAKT GULT OG RØDT LYS, MEN HASTIGHETEN VAR SÅ STOR AT HAN IKKE FIKK FESTET SEG VED DETALJER. OBSERVASJONEN BLE GJORT VED 22-TIDEN.

NUFOC'S KOMMENTAR:

DET HAR DESSVERRE IKKE VÆRT MULIG Å FÅ OPPGITT GUTTENS NAVN OG ADRESSE FOR NÆRMERE OPPLYSNINGER, SOM FØLGE AV DEN VANLIGE FRYKTEN FOR LATTERLIGGJØRELSE.

ARBEIDERBLADET DEN 2-11 1972

STAVANGER-GUTTEN SÅ LYSSENDE KULE

STAVANGER: - MANDAG SKULLE JEG TATT ET VEDDEMÅL PÅ AT FLYGENDE TALLERKENER IKKE HADDE NOE MED VIRKELIGE VERDEN Å GJØRE. I DAG ER JEG OVERBEVIST OM DET MOTSATTE.

DET ER 18-ÅRIGE EINAR MARKEN FRA STAVANGER SOM KOMMER MED DENNE BETROELSEN TIL ROGALANDS AVIS. SLIK SKILDRER HAN EPISODEN SOM FIKK HAM TIL Å FORANDRE MENING:

TO KAMERATER OG JEG HADDE NETTOPP KJØRT EN TREDJE KAMERAT HJEM MANDAG KVELD. KLOKKA KUNNE VÆRE KVART OVER TI, OG JEG HADDE AKKURAT SNUDD BILEN OG SKULLE KJØRE INNOVER MOT SENTRUM IGJEN, DA VI OPPDAGET EN LYSSENDE KULE PÅ HIMMELN. FØRST TRODDE VI DET VAR ET HELIKOPTER MED LYSKASTERE, MEN SKJØNTE FORT AT DET IKKE KUNNE VÆRE DET LIKEVEL. "DET DER ER EN UFO", SA KAMERATEN MIN, STANSET BILEN OG SLO AV MOTOREN. HVIS DET HADDE VÆRT HELIKOPTER ELLER FLY VILLE VI HA HØRT MOTORDUREN, FOR GJENSTANDEN VAR IKKE Lenger UNNA, MEN VI HØRTE IKKE EN LYD. VI SATT I TO-TRE MINUTTER OG IAKTTOK GJENSTANDEN. LYSET DET SENDTE UT VAR GULAKTIG OG INTENS. DET VAR IKKE SÅ LETT Å SE OMRISSET, MEN JEG HADDE INNTRYKK AV AT DET VAR EN TALLERKENLIGNENDE FARKOST SOM BEVEGET SEG LITT SKJEVT. DEN SEILTE SIRKLENDE OVER HUSTAKENE FØR DEN FORSVANT. DEN FLØY LAVT, TOPPEN 50 METER OVER BAKKEN. DE TO ANDRE SOM SATT I BILEN OG PÅSTÅR DET SAMME SOM EINAR MARKEN VAR HANS FETTER HELGE MARKEN OG DAG BJØRNAR URKE. ALLE TRE ER I 18-ÅRS ALDEREN. - JEG ER IKKE REDD FOR Å FORTELLE DETTE. INGEN AV OSS HAR SETT NOE LIGNENDE FØR.

26-11 1972

KILDER: RAPPORT NR. 26 11 72 - 1, NORSK UFO CENTER.
VITNEINTERVJU AV O. A. SKAVELDEN, VALDRES UFO-STUDIEGRUPPE.

OBSERVASJONEN FANT STED DEN 26-11 - 72, FRA KLOKKEN 6.50 TIL 7.20.

OBSERVASJONSSTED: LE ILIGHET I 3. ETASJE AV FORRETNINGSGÅRDEN TIL G. A. MÅNUM,
LEIRA SENTRUM, 2920 LEIRA I VALDRES

VÆRFORHOLD: LETTSKYET - DIS - VINDSTILLE - MINUS 5 - 10 GR. C. Mørkt.
MÅNEN IKKE SYNLIG.

ANTALL OBJEKTER: TO. ET RØDT OG ET HVITT - LYSSENDE.

LYSSTYRKE: HVITT OBJEKT STERKT - RØDT OBJEKT MIDDELS.

LYD: INGEN MERKBAR.

KORONA - HALE: INGEN.

BEVEGELSE: HVITT OBJEKT LITEN HASTIGHET - RØDT OBJEKT SVAK P E N D L I N G.

HØYDEENDRINGER: REGISTRERT HOS BEGGE OBJEKTER.

KURS: SØR SØR-ØST. HØYDE: 300-400 M OVER BAKKEN.

HASTIGHET: UMULIG Å SI.

OBJEKTENES STØRRELSE: MELLOM TOMMEL- OG PEKEFINGER MED UTSTRAKT ARM:

HVITT OBJEKT - "SOM EN HALV ERT" [HALVPARTEN AV FULLMÅNENS
TILS. DIAMETER. RED'S ANM..]

RØDT OBJEKT - SOM EN MIDDELS STJERNE.

OBJEKTENE BLE HELE TIDEN SETT MED HIMMELEN SOM BAKGRUNN.

VIDERE FREMGÅR FØLGENDE AV RAPPORTSKJEMA OG INTERVJU:

OBJEKTENE BEFANT JEG IKKE PÅ NOE TIDSPUNTT OVER - ELLER I UMIDDELBAR NÆRHET AV
KRAFTSTASJON, ELEKTRISK ANLEGG, MILITÆRT OMRÅDE, EL.L., DET BLE IKKE OBSERVET FLY
I OMRÅDET UNDER- ELLER ETTER OBSERVASJONEN, SOM HELLER IKKE BLE RAPPORTERT TIL
SIVILE- ELLER MILITÆRE MYNDIGHETER. DET BLE IKKE REGISTRERT NEDFALL ELLER RESTER,
SPOR ELLER AVTRYKK, UVANLIGE TV-FORSTYRRELSE, STRØMBRUK, ULYKKER, MOTORSTOPP
PÅ BILER EL.L. INGEN LEGEMLIGE REAKSJONER.

VINKELHØYDE - ELEVASJON [ANSLÅTT AV OBSERVATØREN]:

HVITT OBJEKT - 30 - 45 GR. O.H.

RØDT OBJEKT - 20 GR. O.H.

ETTER AT IAKTTAGERNE HADDE BETRAKTET DET HVITT-LYSENDE OBJEKTET I CA. 5-10 MINUTTER
DUKKET DET MINDRE, RØDT-LYSENDE OBJEKTET OPP, LAVERE OG ØST FOR DETTE. ETTER 15-20
MIN. BEGYNTE DET HVITE OBJ. OG BEVEGE SEG, MED JEVN FART OG EN JEVT STIGENDE KURS.
ETTER YTTERRIGERE 5 MINUTTER BEGYNTE OBJEKTET Å PENDLE SVAKT FRA SIDE TIL SIDE OG
FORSVANT SÅ I DET FJERNE.

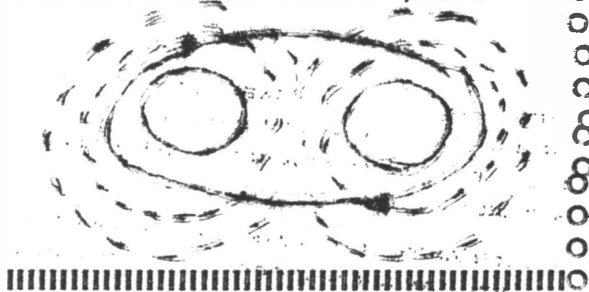
DA DET HVITE OBJEKTET BEGYNTE Å PENDLE FØRSVANT DET RØDE OBJEKTET. OGSÅ DETTE SÅ
UT TIL Å BEVEGE SEG SVAKT FRA SIDE TIL SIDE [PENDLE] MENS DET VAR SYNLIG.

FORB. NESTE SIDE.

RAPP. NR. 26 11 72 - 1, NORSK UFO CENTER, FORTS. FRA FORR. SIDE.

DET HVITT-LYSENDE OBJEKTETS UTSEENDE.

SKISSE TEGNET AV OBSERVATØRENE:



Den prikkede linjen indikerer
GJENSTANDENS LYSKILDER, ELLER LYS -
OBSERVATØRENE SAMMENLIGNET INNTRYKKET
MED BILLYKTER SOM KOMMER IMØT EN.
DE HADDE INNTRYKK AV EN OVAL KJERNE OG AT
LYSKILDENE SATT I HVER SIN ENDE AV DENNE.
[SE SKISSE.]
BILLYS VIRKER "OVALT" SETT PÅ LANG AV-
STAND.

DET VAR IKKE MØRKERE ENN AT VITNE NE KUNNE SE ÅSENE PÅ BEGGE SIDER, SAMT ÅSENE I
BAKGRUNNEN HVOR OBJEKTENE SYNTES Å BEFINNE SEG, NÆRMERE BESTEMT OVER KJELDEKNATTEN
PÅ TONSÅSEN. [HVOR DET FORØVRIG BEFINNER SEG EN TV-SENDER.]

AT F.EKS. BILLYKTER SKULLE KUNNE HA FORBINDELSE MED OBSERVASJONEN ER HELT UTELUKKET
I DETTE TILFELLET.

PÅ SPØRSMÅL OM HVA OBSERVATØRENE SELV MENTE Å HA SETT, SVARTE DE:

"UFO I BETYDNINGEN FLYGENDE TALLERKEN".

RAPPORTEN ER SIGNERT AV BELGER ERIK ENGER. [23 ÅR]
LEIRA I VALDRES.

VITNE TIL OBSERVASJONEN: TORUNN RØSTAD.

-000000000

FINNES DER?
????????????????

BLANT VÅRE LESERE NOEN MED ENDEL KUNNSKAPER I FRANSK,
SOM KUNNE VÆRE VILLIG TIL Å TA PÅ SEG LITT OVERSETTELSES-
ARBEIDE FRA FRANSK TIL NORSK?

NORSK UFO CENTERS SAMARBEIDE MED ANDRE LAND RUNDT OM I VERDEN HAR ETTER HVERT BLITT
GANSKE OMFATTENDE OG MENINGEN ER AT DET SKAL UTVIDES OG EFFEKTIVISERES YTTERLIGER
I TIDEN FREMOVER. DET HAR ALLEREDE LYKKES OSS Å ETABLERE EN UTENLANDSSEKSJON
NR 2, OG SOM ER TILDELT SPEIELLE OPPGAVES, IDET UTENLANDSSEKSJON NR 1 SKAL PÅ
ANLEDNING TIL SPEIELT Å KONSENTRERE SEG OM DE SKANDINAVISKE LAND.

IMIDLERTID REPRESENTERER ARBEIDET MED DET UTENLANDSKE MATERIALET SÅ MANGE OG
OMFATTENDE OPPGAVES AT VÅR KAPASITET PÅ OMRÅDET STADIG ER FOR LITEN.

DET VI I FØRSTE REKKE HAR UMIDDELBART BEHOV FOR ER FLERE MEDARBEIDERE SOM KAN
OVERSETTE FRA FRANSK TIL NORSK OG VI ETTERLYSER DERFOR BLANT VÅRE LESERE PERSONER
SOM KUNNE VÆRE INTERESSERTE I EN SLIK OPPGAVE. F.EKS. MOTTAR VI MYE VERDIFULLT
MATERIALE FRA DEN STORE, FRANSKE UFO-ORGANISASJONEN GEPa, OG OPPGAVEN VIL KOMME
TIL Å BESTÅ I Å OVERSETTE EN PASS. ME MENGDE AV DETTE FRANSKE STØFFET TIL NORSK.

ER DE INTERESSERT I Å BISTÅ NORSK UFO CENTER PÅ DETTE OMRÅDET, ELLER KJENNER
NOEN SOM KAN VÆRE DET, VENNLIGST SEND OSS NOEN ORD SÅ SNART SOM MULIG!

DET NYE ÅRETS FØRSTE UFO-OBSERVASJON.

SÅ ER 1972 ET TILBAKELAGT KAPITTEL. DET ER IMIDLERTID IKKE UFO'ENE! ALLEREDE DEN 11. JANUAR BLE EN MERKELIG GJENSTAND OBSERVERT OVER OSLO-FJORDEN. FORELØBIG BRINGER VI FØLGENDE SITAT FRA VERDENS GANG FOR 13.1. 1973:

UFO OVER TØNSBERG

VAR DET EN UFO SOM TORS DAG KVELD BLE SETT PÅ HIMMELEN AV EN REKKE MENNESKER I TØNSBERG-DISTRIKTET? DEN LYSSENDE GJENSTANDEN HOLDT SEG SYNBAR I HENIMOT TRE TIMER - MEN HVERKEN LUFTFORSVARET ELLER SIVILE LUFTFARTSMYNDIGHETER HAR FÅTT MELDING OM DEN MYSTISKE OG UIDENTIFISERTE GJENSTANDEN.

DET ER PÅ DET RENE AT HVERKEN FLY, HELIKOPTER ELLER ANDRE LUFTGJENSTANDER VAR OVER TØNSBERG-OMRÅDET PÅ DEN TIDEN DA DEN MYSTISKE GJENSTANDEN BLE OPPDAGET. HVERKEN MILITÆRE ELLER SIVILE FLY HAR GITT MELDINGER OM DEN LYSSENDE GJENSTANDEN.

LIKEVEL SIER MAN MED SIKKERHET I TØNSBERG AT ET ELLER ANNET BEVEGET SEG OVER HIMMELEN. EN REKKE MENNESKER SA DEN LYSSENDE GJENSTANDEN. DET VAR STJERNEKLART, SÅ FENOMENET VAR MEGET FINT SYNLIG.

GJENSTANDEN HADDE FORM SOM EN KULE OG LYSSKJÆRET VAR STERKERE ENN EN STJERNE. DEN SIRKELFORMEDE GJENSTANDEN HADDE TO UTSTIKKERE SOM BLINKET I SKARPT LYS. GJENSTANDEN VAR I FLERE FARGER.

GJENSTANDEN BEVEGET SEG LANGSOMT OVER HIMMELEN. OVER ESSO-RAFFINERIET PÅ VALLØ GJORDE GJENSTANDEN STOPP I TRE-FIRE MINUTTER. SÅ BEVEGET DEN SEG PLUTSELIG MED STOR HASTIGHET UTOVER OSLO-FJORDEN.

DER GJORDE DEN MYSTISKE GJENSTANDEN NOK EN STANS. DEN BLE STÅENDE HELT STILLE I OVER EN TIME. EN REKKE NYSGJERRIGE FULGTE GJENSTANDENS BEVEGELSER OVER TØNSBERG-DISTRIKTET. LIKEVEL BLE IKKE DEN LYSSENDE GJENSTANDEN OBSERVERT FRA MÅKERØY FORT.

STOR HØYDE

DEN SOM SA GJENSTANDEN HAR VANSKELIG FOR Å BEDØMME HVOR STOR HØYDE DEN HADDE. MEN MAN MENER AT DEN HADDE FORHOLDSVIS STOR HØYDE OG IKKE KUNNE VÆRE RAKETT ELLER ANNEN FORM FOR BALLONG.

STATSMETEOROLOG ÅSMUND RABBE VED FORNEBU FLYPLASS SIER TIL BLADET "VESTFOLD" AT TIDLIGERE PÅ TORS DAG BLE EN VÆRBALLONG OBSERVERT OVER OSLO. MEN DET ER UTELUKKET AT DEN KUNNE BEFINNE SEG OVER TØNSBERG-DISTRIKTET SENERE PÅ KVELDEN.

MERKELIG FENOMEN

I TØNSBERG-DISTRIKTET ER MAN NATURLIGVIS MEGET OPPSATT PÅ Å FÅ EN FORKLARING PÅ DETTE MERKELIGE FENOMEN SOM BEVEGET SEG OVER HIMMELEN TORS DAG KVELD. GJENSTANDEN OPPTRADTE PÅ EN SLIK MÅTE AT EN MÅ UTELUKKE DE FLESTE SANNSYNLIGE LUFTLEGEMER.

DERFOR SPØR MAN NATURLIGVIS OM DET VAR EN UFO [UIDENTIFISERT FLYGENDE OBJEKT] SOM DUKKET OPP PÅ VESTFOLD-HIMMELEN. NOEN NATURLIG FORKLARING HAR I ALLE FALL IAKTTAGERNE IKKE FÅTT HITTIL. DERFOR HELLER MANGE TIL DEN MYSTISKE UFO-TEORIEN."

NORSK UFO CENTERS FORELØBIGE KOMMENTARER:

VI HAR VISSE UNDERSØKELSER I GANG VEDRØRENDE DENNE OBSERVASJONEN, MEN I DET DETTE SKRIVES ER DET FOR TIDLIG Å KOMMENTERE SAKEN NÆRMERE. VI HAR HØRT AT DET FRA "VISSE HOLD" BLE FØRSØKT EN [SOM VANLIG ABSURD] "FORKLARING", NEMLIG EN BESTEMT TYPE LYSKASTERE REFLEKTERT MOT SKYLAG.

FORTS. NESTE SIDE

DET NYE ÅRETS FØRSTE UFO-OBSERVASJON - FORTS. FRA FORR. SIDE

MEN, BETEGNENDE NOK, SÅ VISTE DET SEG AT HIMMELEN VAR HELT KLAR - DESSUTEN FANTES DET IKKE SLIKE LYSKÅSTERE I ANGJELDENDE DISTRIKT - HVA SKAL MAN SÅ FINNE PÅ ?? DET ER SANNELIG IKKE GREIT DETTE - IKKE Å HA LOV TIL Å SE GROVE KJENSGJERNINGER -.

-ooOoo-

REDAKSJONELT - FORTS. FRA SIDE 1.

ARTIKKELFORFATTEREN INNLEDER MED ET, ETTER HANS MENING, BELYSENDE EKSEMPEL PÅ EN [NORSK] UFO-OBSERVASJON, NEMLIG "NYTTÅRSFENOMENET" OM MORGENEN I. NYTTÅRS DAG 1972. HER SYNES MAN VIRKELIG Å STÅ OVERFOR DET RENE SKOLEEKSEMPEL PÅ HVORDAN ET "KONVENSJONELT FENOMEN" [ANG ET RUSSISK RAKETTRINN SOM BRANT OPP I ATMOSFÆREN] KAN AVSTEDKOMME SENSASJONSPREGDE RAPPORTER OM UFO,ER SOM ET RESULTAT AV LEGFOLKS FEILOPPFATNINGER, OG HVORDAN MISFORSTÅElsen SENERE BLIR OPPKLART AV DEN NØKTERNE EKSPERTISE PÅ OMRÅDET.

TROFAST MOT DEN OFFISIELLE, KLASSISKE TAKTIKK AVFEIER ARTIKKELFORFATTEREN SUVERENT ALLE DETALJER I RAPPORTENE SOM IKKE PASSER PÅ NOEN MÅTE MED DEN BEKVEMME RAKETTRINN-FORKLARINGEN. DET ER TYDLIGVIS INGEN GRUNN TIL Å FORETA NOEN NÆRMERE ETTERKONTROLL AV DISSE RAPPORTENE - ALLE RAPPORTØRENE HAR SETT DET RUSSISKE RAKETTRINNETS ENDELIKT, OG SÅ AVGITT EN SUBJEKTIV RAPPORT UTEN NOEN RELASJONER TIL DET DE ETTER ARTIKKEL-FORFATTERENS OVERBEVISNING E G E N T L I G SÅ.

DE FLESTE AV VÅRE LESERE VIL VEL HA KJENNSKAP TIL DEN OBSERVASJONEN SOM IFLG. EN DETALJERT RAPPORT BLE GJORT AV TIDL. FLYMEKANIKER, NÅ TEKNIKER VED NTH, GOTFRED TANDE-PETERSEN, OVER LEIRFOSSEN VED TRONDHEIM LITT FØR KLOKKEN 04.30 - I. NYTTÅRS-DAG 1972. EN GANSKE UTFØRLIG OMTALE AV OBSERVASJONEN BLE BRAKT I ADRESSEAVISEN FOR 3. JANUAR 1972, SAMMEN MED HERR TANDE-PETERSENS TEGNING AV DEN OBSERVERTE GJEN-
STANDEN.

NORSK UFO CENTER HAR ETTERKONTROLLERT SAKEN MEGET GRUNDIG OG DET HAR IKKE KOMMET FREM EN ENESTE GRUNN TIL Å TREKKE RAPPORTEN I TVIL PÅ NOE PUNKT. OBSERVATØREN HAR DEN BESTE SOSIALE BAKGRUNN, INGEN SOM KJENNER HAM KAN TENKE SEG MULIGHETEN AV AT HAN KAN HA FABRIKERT HISTORIEN - HAN HAR GJENNOMGÅTT DETALJENE UTALLIGE GANGER FOR FLERE AV VÅRE FORSKERE, UTEN EN ENESTE GANG I NOEN DETALJ Å HA AVVEKET FRA SIN OPP-
RINNELIGE FREMSTILLING AV OBSERVASJONEN.

HERR TANDE-PETERSEN BESKRIVER DET HAN SÅ SOM EN GIGANTISK FARKOST, TYDELIG KONSTRUERT, MED EN REKKE KLART MARKERTE, FIRKANTEDE VINDUER LANGS SIDEN - OG Lenger NEDE MOT BUNNEN EN SERIE ÅPNINGER SOM DET STRØMMET BLÅ "SVEISEFLAMMER" FRA IDET FARKOSTEN SATTE SEG I BEVEGELSE.

FARKOSTEN, SOM IKKE HADDE NOEN SYNLIGE FREMSPRING SOM "VINGER", "RORFINNER" EL.L., STO STILLE OVER KRAFTANLEGGENE VED LEIRFOSSEN I CA. 5-6 MINUTTER, OG HERR TANDE-PETERSEN HADDE GOD TID TIL Å IAKTTA DEN I LØPET AV DENNE TIDEN, I DEN KLARE NATTEN. HAN FØRTELLER AT HAN TYDELIG KUNNE SE HVORDAN LYSENE FRA BYEN REFLEKTERTE GJENSTANDENS METALLBLANKE BUNN. ETTER Å HA SVEVET LYDLØST PÅ SAMME STED I CA. 5-6 MINUTTER, BEGYNTE DE BLÅ, INTENSE FLAMMENE FRA "DYSENE" LANGS BUNNEN Å TILTA I INTENSITET - DEN STORE FARKOSTEN VIPPET MED DEN BAKERSTE DELEN, OMTRENT SOM ET HELIKOPTER SOM ER I FERD MED Å TA AV, OG SÅ BEGYNTE DEN Å AKSELLERERE - FØRST LANGSOMT, SÅ RASKERE, TIL DEN FORSVANT MED UHØRT HASTIGHET OVER ÅSEN.

DA GJENSTANDEN FØRSTE GANG KOM TIL SYNE FREMTRÅDTE DEN SOM ET INTENST LYS, SOM SLOKNET IDET DEN STANSET OVER LEIRFOSSEN.

FORTS. SIDE 20.

UTLANDET

SOM ANTYPET I FORRIGE NUMMER VIL VI DENNE GANGEN BRINGE ET UTVALG AV RAPPORTER FRA ANDRE LAND. I FØRSTE REKKE DE SKANDINAVISKE. DET RAPPORTMATERIALET VI HAR MOTTATT I LØPET AV HØSTEN, SÆRLIG FRA SVERIGE, ER ALTFOR OMFATTENDE TIL Å KUNNE SIS DEKNING I NORSK UFO FORUM, SÅ FØLGENDE ER BEGRENSET TIL ENDEL UTVALGTE SAKER.

OBS. DATO: 4-8. NYA WERMLANDS-TIDNINGEN, KARLSTAD DEN 7.8.72.

KRISTINEHAMN [NWT] ET EIENDOMMELIG OBJEKT BLE FREDAG ETTERMIDDAG OBSERVET I STOR HØYDE OVER RUDSKOGA I KRISTINEHAMNS SØNDRE KOMMUNE. OBJEKTET BLIR BESKREVET AV ARVID ANDERSSON, RUDSKOGA, SOM EN TALLERKEN MED KANTER. DET VAR VED 15-TIDEN PÅ FREDAG MENS HAN HOLDT PÅ Å KJØRE INN HØY I BJURVIK AT HAN FIKK ØYE PÅ EN HVIT FLEKK SOM BEVEGET SEG GANSKE HURTIG OVER HIMMELEN. MENS HAN LÅ PÅ RYGGEN I ET HØYLISS KUNNE HAN FØLGE TALLERKENENS FERD DER DEN BEVEGET SEG I NORDVESTLIG RETNING.

"DET VAR MEGET EIENDOMMELIG", SIER ARVID ANDERSSON. JEG SA DET MEGET TYDELIG. MIDT PÅ TALLERKENEN VAR DER EN FORHØYNING, SOM EN KUPPEL, OG PÅ DENNE VAR SMÅ GLUGGER ELLER VINDUER SYNLIK. GJENSTANDEN BLINKET SØLVAKTIG I SOLEN OG DEN HOLDT STOR FART. I ET PAR MINUTTER SA JEG OBJEKTET FØR DET FORSVANT, SIER ARVID ANDERSSON.

KREDIT: NORRØPINGS UFO-FØRENING - RIKSORGANISATIONEN UFO SVERIGE RAPP. NR. 003.

OBS. DATO: 13-8. NÆSTVED TIDENDE DEN 15.8.72.

VED 22.30 TIDEN SA KOKKEN ERIK VOLTIK ET UKJENT OBJEKT OVER FAKSE. OBJEKTET HADDE FORM SOM EN MINDRE RAKETT OG BLE ANSLÅTT TIL Å VÆRE CA. 3 M LANGT OG 2 M BREDT. DET VAR SØLVGRÅTT OG I BUNNEN AV GJENSTANDEN VAR DER EN RAD MED SMÅ VINDUER. "OBJEKTET FLØY SA LAVT AT JEG KUNNE BETRAKTE DET I 3 - 4 MINUTTER. DET KOM FRA KALKBRUDDET OG FORTSATTE INN OVER DEN GAMLE STADION MOT FAKSE. GJENSTANDEN VAR OMKRING 100 - 150 M UNNA OG BEVEGET SEG MEGET LANGSOMT. DET VAR HELT LYDLØST". S U F O I KØBENHAVN HAR FÅTT INN FLERE RAPPORTER FRA TIDSRUMMET MELLOM KL. 21 OG 23..

KREDIT: NORRØPING UFO-FØRENING - RIKSORGANISATIONEN UFO SVERIGE RAPP. NR. 008.

OBS. DATO: 16-8. DANNEVIRKE DEN 17.8. OG SØNDERJYNDEN DEN 18.8.72.

000 ET UNGT PAR OBSERVERTE VED 22-TIDEN ET LYSSENDE OBJEKT I OMRÅDET MELLOM HAMMELEV OG JERNHYT [SØNDERJYLLAND]. OBJEKTET BEVEGET SEG LIKE UNDER SKYDEKKET I EN HØYDE AV CA. 500 M OG SENDTE MED NOEN SEKUNDERS MELLOMROM UT ET ANTALL LODDRETTE STRÅLER. OBJEKTET GIKK I NORD - SYD KURS OG VAR LYDLØST. HASTIGHETEN VAR IKKE STOR, OBSERVASJONEN VARTE MELLOM 10 OG 15 MINUTTER. "DET VAR ET FANTASTISK SYN. LYSSTRÅLENE VAR KRAFTIGST DER DE KOM UT FRA OBJEKTET OG BLE SIDEN SVAKERE. MAN KUNNE HVERKEN SE ELLER HØRE SELVE OBJEKTET - BARE STRÅLENE SOM MED NOEN SEKUNDERS MELLOMROM KOM UT. ETTER CA. 10 MIN. DREIET OBJEKTET MOT ØST OG FORSVANT MED KURS FØR MARSTRUP." FLYSTASJONEN I SKRYDSTRUP HADDE INGEN FLY I LUFTEN PÅ DENNE TIDEN.

KREDIT: NORRØPINGS UFO-FØRENING - RIKSORGANSATIONEN UFO SVERIGE RAPP. NR 014.

OBS. DATO: 12-9. ESKILSTUNA-KURIEN, M.FL. DEN 13.9.2.

VAR DET METEORITTER ?

EN GRUPPE STORE LYSENDE OBJEKTER BLE SETT PASSERE OVER HIMMELEN MED STOR HASTIGHET, AV ET PAR UNGDOMMER FRA MARIEFRED, VED 21.15-TIDEN TIRSDAG KVELD.

DET VAR 15-ÅRIGE ILONA MALMGREN OG 19-ÅRIGE TATSOU SUZUKI FRA JAPAN SOM SA OBJEKTENE BEVEGE SEG I SYDLIG RETNING. BEGGE UNGDOMMENE BEFANT SEG PÅ ALTANEN PÅ FRITIDSGÅRDEN VIK, DA DE OBSERVERTE DET FOR DEM UKJENTE OG SKREMMENDE HIMMELFENOMENET. DE LØP GJENNOM DISKOTEKET FOR Å KOMME UT TIL BALKONGEN PÅ DEN ANDRE SIDEN AV HUSET. DA DE NÅDDE DIT VAR DEN LYSENDE FORMASJONEN FORSVUNNET.

DERES OBSERVASJON TYDER I HENHOLD TIL DERES EGEN OPPFATNING PÅ AT DET ENTEN DREIET SEG OM OBJEKTER SOM ETTER STØRRELSEN Å DØMME BEFANT SEG GANSKE LAVT OVER BAKKEN, ELLER AT DET MÅ HA VÆRT SÅ ENORMT STORE TINGESTER AT DE KUNNE FREMTRE SOM STORE TROSS AVSTANDEN. DE BEVEGET SEG HELT LYDLØST ENDA DET VAR MANGE AV DEM, FORTELLER UNGDOMMENE.

I HENHOLD TIL FLYSTABENS VEDKOMMENDE SKAL DET IKKE VÆRE FORETATT NOEN FLYVNINGER OVER OMRÅDET I DET AKTUELLE TIDSRØM. HOS FLYSTABEN TROR MAN AT OBJEKTENE KAN HA VÆRT METEORITTER.

OOO OBSERVASJONEN HAR VÆRT UNDERSØKT AV HÅKAN BLOMQVIST, FRA SØDERTÄLJE UFO-CENTER OG EN RAPPORT VIL BLI PUBLISERT I SUFOCs TIDSSKRIFT UFO-BULLETTINEN, OG OGSÅ - FORMODER VI - I UFO-INFORMATION. OBJEKTENE 5-6 I TALLET, BLIR AV VITNENE BESKREVET SOM HALVMÅNEFORMEDE. DET SYNES HELT UTELUKKET AT DET KAN HA DREIET SEG OM METEORER.

KREDIT: NORRKÖPING UFO-FÖRENING - RIKSORGANISATIONEN UFO SVERIGE.
RAPP. NR. 026.

NORSK UFO CENTER KOMMENTARER

I FORBINDELSE MED OVENSTÅENDE RAPPORT FINNER RED. ALL MULIG GRUNN TIL Å HENLEDE LESERENS OPPMERKSOMHET, PÅ OMTALEN AV "OBSERVASJONSBØLGEN" OVER TRØNDELAG VED MÅNEDSSKIFTET OKT-NOV-72, I FORRIGE NR. AV NORSK UFO FORUM - IDET VI SPESIELT VISER TIL RAPPORTEN FRA LIV OG JAN HEGSETH, PÅ SIDE 22-23.

SOM MAN VIL SE FANT DENNE OBSERVASJONEN STED TIRSDAG DEN 12. SEPTEMBER, I TIDSRØMMET FRA KOKKEN 02.30 TIL KLOKKEN 03.45. ALTSÅ SAMME DATO SOM ER ANGITT FOR OBSERVASJONEN FRA MARIEFRED I DANMARK.

DE DANSKE OG NORSKE OBSERVATØRENE HADDE NATURLIGVIS IKKE NOE SØN: TILST SLAGS KJENNSKAP TIL HVERANDRES IAKTTAGELSER. MEN DERES BESKRIVELSER AV DE RESPEKTIVE, OBSERVERTE FENOMENER FREMVISER PÅ VESENTLIGE PUNKTER PÅFALLENDE LIKHETER. I BEGGE RAPPORTENE ER DET TALE OM STORE, LYSENDE, HALVMÅNEFORMEDE OBJEKTER, SOM BEVEGER SEG MED STOR HASTIGHET PÅ HIMMELEN. DET SKULLE DERFOR VÆRE GRUNN TIL Å SLUTTE AT DET I BEGGE TILFELLER DREIER SEG OM ETT OG SAMME FENOMEN. KONFR. OGSÅ OBSERVASJONEN TIL PÅL DEKKERHUS. [IBID.].

OBS. DATO: 22-9. TROLLHATTANS TIDNING DEN 23.9.72.

FLYGENDE TALLERKEN OVER NOL ?

I FORBINDELSE MED SERVICE OG KONTROLL AV RØKUTSLIPP VED PANNECENTRALEN I NOL BLE DET FREDAG MORGEN SETT NOE MERKELIG.

ET METALLGLINSENDE OBJEKT MED TUBEFORM [RAKETTFORM] PASSERTE OVER HIMMELEN I RETNING VEST-ØST. HIMMELEN VAR FORØVRIG HELT KLAR. BEGGE VITNENE, JACK ELIASSON OG KARL-OLOF REHNSTRÖM, HSB'S SERVICE I NOL VIRKET HELT TROVERDIGE DA DE BEGGE ENSTEMMIG BERETTET OM SINE SYNSINNTRYKK. VI AVVENTER MED EN VISS SPENNING YTTERLIGERE RAPPORTER OM UIDENTIFISERTE FLYGENDE OBJEKTER.

OOO NOL LIGGER NOEN KILOMETER FRA ROMELANDA DER FRU TEKLA ERIKSSON SA ET "KANOLIGNENDE" OBJEKT SVEVE PÅ HIMMELEN I FLERE TIMER NATTEN MELLOM DEN 2. OG 3.9.69. I TRAKTEN LIGGER OGSÅ TJUVKIL DER ANN-LIS DANIELSSON BLE "FORFULGT" AV ET DISKOSFORMET OBJEKT I MARS 1967. [SE ARTIKKELEN "UFO FORFULGTE BILIST" I "UIDENTIFISERTE FLYGENDE OBJEKTER I JORDENS ATMOSFÆRE - SØKARENS SPECIAL-UTGÅVA SID. 15.]

KREDIT: NORRKÖPINGS UFO-FÖRENING - RIKSORGANISATIONEN UFO SVERIGE. RAPP. NR. 027.

OBS. DATO: 12.9. HORSSENS FOLKEBLAD, DANMARK, DEN 14. OG 18.9.72

OOO VED HALVSJU-TIDEN OM MORGENEN FIKK OVERLÆRER THOMAS RASMUSSEN I HORSSENS, DANMARK ØYE PÅ EN UNDERLIG TINGEST SOM LYDLØST FLØY I RETNING SYD - NORD MED KURS MOT STATSFENGSELET I HORSSENS. BAKFRA LIGNET DET EN SYLINDER, FORFRA VIRKET DEN TREKANTET. OBJEKTET VAR SØLVFARGET, DOBBELT SÅ STORT SOM MÅNEN OG FLØY UNDER SKYLAGET. ØYENVITNET PÅPEKER AT OBJEKTET IKKE GAV LYD FRA SEG OG AT DET SÅLEDES IKKE KAN HA DREIET SEG OM NOE JORDISK FARTØY.

FLERE ANDRE INNBYGGERE I HORSSENS HAR BEKREFTET FENOMENET. "DET ER RIKTIG AT TINGESTEN FLØY LYDLØST. I FASONGEN MINNET DEN OM EN JUMBO JET. DEN VAR MEGET STOR", SIER ØYENVITNE NR. 2 SOM HELLER IKKE HAR NOEN NATURLIG FORKLARING.

KREDIT: DANSK UFO CENTER, OG

NORRKÖPINGS UFO-FÖRENING - RIKSORGANISATIONEN UFO SVERIGE RAPP. NR. 046.

OBS. DATO: 10.10. NORRLANDSKA SOCIALDEMOKRATEN DEN 14.10.72

SÅ KULER I V-FORMASJON

INBYN [NSD]. DE VAR TRE STYKKER OG DANNET EN V PÅ HIMMELEN. SLIK FORTELLER SVEN LUND, 19 ÅR, INBYN, BODEN, OM HVORDAN HAN OG HANS FAR JOHAN LUNDE, 45 ÅR, SA TRE LYSENDE OBJEKTER PÅ NATTHIMMELEN.

IAKTTAGELSEN I INBYN UTENFOR BODEN BLE GJORT TIRSDAG KVELD, SAMME KVELD SOM FIRE LYSENDE OBJEKTER BLE IAKTTATT VED ULLATTI OG OVER KIRUNA. SVEN LUND FORTELLER:

- VI VAR UTE OG JEG KOM TIL Å KIKKE OPP DA JEG FIKK SE TRE LYSENDE KULER SOM KOM MED VOLDSSOM HASTIGHET NORD FRA. DE DANNET EN V PÅ HIMMELEN. PLUTSELIG STANSET DE TVERT. ETTER EN STUND BRØT EN AV KULENE UT AV FORMASJONEN OG FLØY ØSTOVER MED FANTASTISK FART - KOM TILBAKE KORT ETTER, OG SÅ FLØY HELE FORMASJONEN MOT NORDVEST

FORTS. NESTE SIDE

HVOR DE FORSVANT.

- VI HØRTE IKKE NOEN LYD FOR HELE TIDEN. DET KAN UMULIG HA VÆRT HELIKOPTERE ELLER FLY. HELE TIDEN LYSTE DE MED ET INTENS, RØDT LYS.

KREDIT: NORRKÖPINGS UFO-FÖRENING - RIKSORGANISATIONEN UFO SVERIGE. RAPP. NR. 057.

OBS. DATO 10.11. VÄRNAME NYHETER DEN 11.11.72. PERSONLIG BESÖK AV ANDERS WAHLSTRÖM OG ANNELI EKSTRÖM HOS VITNENE DEN 19.11.72. SPÖRRESKJEMA OG SKISSE. TELEFONINTERVJU AV RED. ANDERS LILJEGREN, 10.12.

"
VARNAMOFRUE OG DATTER SÅ MERKELIG, LYSENDE "FARKOST".

FRU MARGIT JOHANSSON VÄXJÖVÄGEN 23, VÄRNAME, HAR TIDLIGERE AVFÆIET ALT SNAKK OM FLYGENDE TALLERKENER SOM DET RENE TØV. MEN ETTER DET HUN VAR VITNE TIL FRA SITT KJØKKENVINDU TIDLIG FREDAG MORGEN ER HUN PÅ VEI TIL Å BLI OMVENDT. DET HUN DA SÅ FIKK HENNE TIL Å TRO AT HUN DRØMTE, FOR SIKKERHETS SKYLD HENTET HUN SIN DATTER TIL VITNE PÅ AT DET HELE VAR VIRKELIGHET.

HER ER FRU JOHANSSONS BERETNING:

-JEG VÅKNET TIDLIG, ØMKRING KVART FØR FEM, OG DA JEG FØLTE MEG LITT SÅR I HALSEN GIKK JEG UT OG SATTE OVER TEVANN. MENS DET KOKTE OPP SLO JEG MED NED EN STUND VED KJØKKENBORDET OG KIKKET UT GJENNOM VINDUET. DET VAR OVERSKYET, BLÅSTE OG REGNET. MEN I NORDVEST SÅ JEG ET LYSENDE OBJEKT PÅ HIMMELEN. AKKURAT DA REFLEKTERTE JEG IKKE NÆRMERE OVER SAKEN, BORTSETT FRA AT JEG KORT OG GODT KONSTATERT AT DET TYDELIGVIS VAR FINT MÅNESKINN.

FRU JOHANSSON GJORDE I STAND TEEN OG SATTE SEG I ET ANNET ROM MED EN AVIS. FØRST DA BEGYNTE HUN Å FUNDERE LITT NÆRMERE OVER "MÅNESKINNET". KUNNE VIRKELIG MÅNEN LYSE GJENNOM DE TUNGE REGNSKYENE? OG FRA DEN KANTEN AV HIMMELEN?

-JEG FORTET MEG DA TILBAKE TIL KJØKKENET. JODA, DET LYSENDE OBJEKTET VAR DER FREMDELES, MEN NÅ KUNNE JEG STRAKS SE AT DET IKKE VAR TALE OM NOEN MÅNE. OBJEKTET VAR GANSKE STORT OG NÆRMEST RETTANGULÆRT AV FORM - LITT SMALERE UT MOT ENDENE. DET LYST MED ET STERKT, GUL-HVITT SKINN OG RUNDT SELVE KROPPEN VAR DER EN LYSENDE KORONA. AV OG TIL SKJØT LIKSOM LANGE FLAMMER NED MOT BAKKEN.

-FRA MIN POSISJON I KJØKKENVINDUET VAR DET VANSKELIG Å BEDØMME OBJEKTETS STØRRELSE OG AVSTANDEN TIL DET. JEG SÅ DET OVER HUSTAKENE I RETNING AV LAGASTIGEN OG KIRKEGÅRDEN. AVSTANDEN VAR KANSJIE ET PAR KILOMETER. HELE TIDEN MENS JEG BETRAKTET "FARKOSTEN" STO DEN LIKSOM OG SVAIET SIDELENGS OMTRENT PÅ SAMME STED OG I RELATIVT LAV HØYDE. PÅ ET TIDSPUNT VIRKET DET SOM OM DEN KOM LITT NÆRMERE.

FORØVRIG HENDTE INGEN TING FØR KLOKKEN NÆRMET SEG SJU. DA SENDTE "FARKOSTEN" PLUTSELIG UT EN RUND, RØDT-LYSENDE GJENSTAND SOM LYNRASKT DRO AVSTED I NORD-ØSTLIG RETNING.

-DA LØP JEG INN OG VEKKET MIA. JEG MÅTTE HA ET VITNE TIL DET JEG SÅ, JEG TRODDE NESTEN JEG VAR BLITT AKUTT FORVIRRET, SIER FRU JOHANSSON.

MIA, 13 ÅR, BLE OGSÅ LITT UBEHAGELIG TIL MOTE DA HUN FIKK SE DET LYSENDE OBJEKTET. MEN DA DEN FØRSTE OVERRASKELSEN HADDE LAGT SEG SYNTES HUN AT DET BARE VAR SPENNENDE. HUN ER DEN ENESTE I FAMILIEN SOM HELE TIDEN HAR TRODD PÅ DE FLYGENDE TALLERKENERS EKSISTENS.

FORTS. NESTE SIDE

DERETTER STO MOR OG DATTER SAMMEN VED DET ÅPNE KJØKKENVINDUET OG SÅ YTTERLIGERE TO LYSSENDE 'BOLLER' FORSVINNE FRA 'FARKOSTEN' I NORD-ØSTLIG RETNING, DEN ENE LITT SKRÅTT OPPOVER - DEN ANDRE LITT SKRÅTT NEDOVER. DEN SISTE 'BOLLEN' HADDE OGSÅ SMÅ, LYSSENDE PARTIKLER ETTER SEG OG VAR MER GUL-HVIT I FARVEN ENN DE FØRSTE. HVOR OBJEKTENE TOK VEIEN KUNNE INGEN SE DA HUSTAKENE VAR I VEIEN.

DEN STORE LYSSENDE 'FARKOSTEN' FORSVANT VED 7.30-TIDEN.

-DET VAR OMTRENT TI MINUTTER ETTER AT DEN SISTE 'BOLLEN' FORLOT DEN, SIER FRU JOHANSSON. DA LIKSOM BEGAV DEN SEG LANGSOMT I VEI OG FORSVANT SOM I EN TÅKE I NORDLIG RETNING.

FRU JOHANSSON BESKRIVER OPPLEVELSEN SOM ET PÅ SAMME TID UHYGGELIG OG FACINERENDE SYN.

-JEG HAR ALDRI TRODD PÅ FLYGENDE TALLERKENER OG HAR OVER HODET IKKE INTERESSERT MEG FOR DEM. JEG HAR ANSETT DET HELE SOM ALTFOR UNATURLIG. NÅ ER JEG IKKE LENGER SÅ TVILENDE. MEN FREMDELES FATTER JEG IKKE HVA DET EGENTLIG VAR MIA OG JEG VAR VITNER TIL. MEN HAR I ALLE FALL LITT VANSKELIG FOR Å TRO AT DET VAR MARSMENNESKER SOM SATT OG KIKKET PÅ OSS...

-MEN TENK OM VI HADDE HATT ET KAMERA, SUKKER MIA, SOM NU ER BESTYRKET I SIN TRO PÅ FLYGENDE TALLERKENER.

DEN 19.11. BESØKTE ANDERS WILSTRØM OG ANNELI EKSTRØM FRA UFO-CENTER I JØNKØPING VITNENE. AV DOK MENTASJON FRA DETTE BESØK FREMGÅR BL.A.:

-AT OBSERVASJONSTIDEN ER FEILAKTIG ANGITT I VARNAMO NYHETER. OBSERVASJONEN STARTET OMKRING KLOKKEN HALV FEM OG VARTE CA. 1 TIME OG 45 MINUTTER.

-AT FAMILIENS HUND VAR MEGET UROLIG, SPRANG ØMKRIG OG KNURRET UNDER HELE OBSERVASJONEN.

RED. [ANDERS LILJEGREN] RINGTE TIL FRU JOHANSSON FOR Å FÅ NÆRMERE DETALJER OM HUNDENS OPPTREDEN:

-HUNDEN, EN GOLDEN RETRIEVER, VAR YTTERST UROLIG DA VI OPPDAGET OBJEKTET. DEN BEGYNTE Å BLI UROLIG VED HALV FEM-TIDEN. VILLE IKKE GÅ UT HELLER. DEN VAR UROLIG OG SÅ PÅ MEG MED DE STORE ØYNE SINE. DET VAR DA JEG KIKKET UT AV VINDUET OG FIKK ØYE PÅ DET LYSSENDE OBJEKTET. DET SLO MEG IKKE DA AT HUNDENS URO KUNNE HA NOEN FORBINDELSE MED OBJEKTET.

-DEN OPPFØRTE SEG LIKEDAN I NATT [TELEFONINTERVJUET FANT STED PÅ FORMIDDAGEN DEN 10.12. ALTSÅ NØYAKTIG EN MÅNED ETTER TILDRAGELSEN.] VED 1-2-TIDEN BEGYNTE DEN PÅ SAMME MÅTEN SOM DEN MORGENEN FOR EN MÅNED SIDEN. VI VAR SÅ UROLIGE I NATT, VÅGET NESTEN IKKE Å SOVE. VI GIKK RUNDT HUSET FOR Å SE OM VI SÅ NOE, MEN DET VAR OVSERSKYET OG REGN, SÅ VI HADDE IKKE KUNNET SE NOE OBJEKT OM DER VAR NOE.

-HAR HUNDEN OPPFØRT SEG PÅ DENNE MÅTEN ANDRE NETTER ?

-NEI, IKKE ANDRE GANGER ENN DEN 10. NOVEMBER OG I NATT.

-EKSAKT HVORDAN OPPFØRER DEN SEG ?

-DEN BLIR UROLIG, HOPPER OPP I SENGENE VÅRE, ULER OG KIKKER RETT OPP. DEN ER MEGET VAR FOR ALT. ER SKUDDREDD. NÅR DET SKAL BLI TORDEN KJENNER DEN DET PÅ SEG TRE-FIRE TIMER I FORVEIEN.

FORTS. NESTE SIDE

I DENN STAMTAVLE FINNES OGSÅ MANGE FØLSOMME HUNDER SOM NU ER NARKOTIKA- OG BLINDEHUNDER.

-HAR DE ANDRE HUSDYR, NOEN REAKSJON HOS DISSE?

-VI HAR EN ANNEN HUND, AV BLANDINGSRASE [GOLDEN RETRIEVER-BOXER]. DENNE VAR IKKE SÅ UROLIG, MEN DEN ER DA HELLER IKKE SÅ FØLSOM. DESSUTEN HAR VI KATTER, MEN JEG VET IKKE OM DE MERKET NOE FOR VI HAR DEM I ET SÆRSKILT ROM.

KREDIT! NORRKÖPINGS UFO-FÖRENING - RIKSORGANISATIONEN UFO SVERIGE. RAPP. NR. 107.

OBS. DATO: 13.5. 1971. KILDE: BREV OG SPØRRESKJEMA. [FRA UFO SVERIGE].

OOO AV OG TIL MØTER VI VITNER MED SÆRDELES GOD OBSERVASJONSEVNE OG SANS FOR DETALJER. EN ELDRE MANN [75 ÅR] I HALLAND SKREV ET BREV TIL UFO SVERIGE, DER HAN BERETTER OM SIN OBSERVASJON SOM FANT STED I MAI 1971. MANNEN, SOM INNTIL VIDERE ØNSKER Å VÆRE ANONYM, BURDE VÆRE ET FORBILDE FOR ALLE SOM ØNSKER Å AVGI RAPPORT OM EN UFO-OBSERVASJON.

TIL UFO SVERIGE, MOTALA:

"DEN 13. MAI I ÅR [1971] STO JEG OPP KLOKKEN 7, GIKK UT OG SÅ AT DET REGNET LITT [4MM]. REGNET HADDE BEGYNT TIDLIG PÅ MORGENEN. DET VAR SKYET BORTSETT FRA EN HELT KLAR "ÅPNING" I NNV. DEN KLARE ÅPNINGEN NÅDDE OPP TIL CA. 30 - 35° OVER HORIZONTEN.

"JEG ER BIRØKTER, SÅ JEG VAR INTERESSERT I HVORVIDT VÆRET I NNV VAR PÅ VEI HITOVER. VED HJELP AV BJØRKETOPPENE PÅ TUNET KUNNE JEG KONSTATERE AT SKYENE BEVEGET SEG I RETNING NNV-SSØ OMTRENT, MEN YTTERST LANGSOMT. DET TOK MEG MINST 5 MIN. Å FINNE UT AV SAKEN. DET RÅDDE FULLSTENDIG VINDSTILLE SÅ JEG VAR FORNØYD MED VÆR-UTSIKTENE.

"GIKK OG LAGET KAFFE [VAR ALENE HJEMME.] ETTERPÅ SÅ JEG IGJENNOM HALLANDSPOSTEN OG HØRTE PÅ MORGENNYHETENE I RADIO [8-8.10]. SÅ TOK JEG EN TUR UT OG SPASERTE LITT PÅ TUNET, KIKKET PÅ BIENE OG STOD OG BEUNDRET DEN VAKRE MORGENEN. STRÅLENDE SOLSKINN OG ABSOLUTT KLAR HIMMEL, [BORTSETT FRA SKYENE I SØ], AZURBLÅ HETER DET VISST.

"BJØRKENE HADDE SPRUNGET UT NOEN DAGER I FORVEIEN OG JEG STOD DER OG BEUNDRET DETTE VAKRE GRØNNE, DA DET VED LØVKANTEN STAKK FREM EN FARKOST AV UVANLIG SLAG.

"EN ZEPPELINER", TENKTE JEG ET ØYEBLIKK, MEN INNSÅ STRAKS AT DET VAR NOE HELT ANNET. DEN VAR SYLINDERFORMET, MED EN LENGDE AV 2 - 2,5 MÅNEDIAMETERE OG EN HØYDE [DIAMETER] PÅ CA. EN HALV MÅNEDIAMETER. JEG FIKK SE DEN DA DEN VAR KOMMET LITT FORBI VEST-RETNINGEN OG KUNNE BETRakte DEN TIL DEN FORSVANT BAK SKYENE I CA. SSV. DEN BEVEGET SEG CA. 35-40° OVER HORIZONTEN OG SIKKERT I NØYAKTIG NORD-SYD RETNING.

"SKYRANDEN HADDE DA - FRA KL. 7 TIL KL. 9.15 - 9.25 - FLYTTET SEG FRA 30 - 35° OVER HORIZONTEN I NNV, TIL 35 - 40° OVER HORIZONTEN I SSØ, DVS. AT RANDEN HADDE FLYTTET SEG [DREVET] CA. 110° PÅ 75 - 80 MINUTTER, ALTSÅ EN MEGET SVAK LUFTSTRØM. DET VAR STILLE [HØYST EN ELLER ANNEN SEKUND-DESIMETER FRA NORD].

"FARKOSTEN BEVEGET SEG OMTRENT EN FARTØYSLENGDE PER SEKUND. JEG SÅ STRAKS AT JEG IKKE RAKK Å HENTE KIKKERTEN, SÅ JEG FIKK NØYE MEG MED Å BETRakte DEN MED BLOTTE ØYE. JEG SÅ DEN I OMTRENT 35-40 SEK..

FORTS. NESTE SIDE..

"DET VAR EN SYLINDER MED SKARPE KONTURER [INTET ULLENT] OG MED GRÅ ALUMINIUMSFARVE, IKKE BLANK DEN GLINSET IKKE. JEG STOD MED SOLEN I RYGGEN OG FARKOSTEN FORAN MEG UNDER MEGET IDEELLE VÆRFORHOLD. BEGGE ENDENE VAR AVRUNDEDE MEN IKKE SOM HALVKULER. FARKOSTEN BEVEGET SEG I SIN EGEN LENGDERETNING, MEGET ROLIG OG STØDIG, LYDLØST OG UTEN NOEN FORM FOR AVGASSING - SIKKERT I MEGET STOR HØYDE, ANSLAGSVIS EN MIL ELLER TO OG SIKKERT LANGT UTE OVER KATTEGÅTT. HER FRA ER DET 7-8 KM. TIL KYSTEN.

"JEG TENKTE AT DET MÅTTE BLI MANGE SOM FIKK SE DEN, FOR DEN FREMTRADTE YTTERST TYDELIG, OG LIKSOM "FLØT" FREM, MEN JEG VAR VISST ALENE OM SYNET, ELLER SÅ HAR "DE ANDRE" TIET MED OPPLEVELSEN SLIK SOM JEG. AT JEG SKRIVER I U BEROR PÅ AT EN NABO AV MEG FIKK SE EN LIGNENDE GJENSTAND FOR NOEN UKER SIDEN - MED [TILSYNELATENDE] MINDRE LENGDE OG BREDDER, MEN TIL GJENGJELD GIKK DEN MYE FORERE. VÆRET VAR KLART OG DET FANTES INGEN SKYER. DEN GIKK I NORD-SYD RETNING, I EN HØYDE AV CA. 70 - 75⁰ OVER HORIZONTEN I VEST.

"HAN SÅ DEN OVER EN LENGRE STREKNING, MEN IKKE I Lenger TID ENN JEG GJORDE.

"JA, DETTE ER I HOVEDSAKEN MINE IAKTTAGELSER OG ETTER HVA JEG SELV MENER ER DE IKKE Å FORAKTE. FINNES DET KANSKJE NOEN MILITÆRE EKSPERIMENTFARKOSTER AV EN SLIK TYPE, SIDEN DET NU HAR VIST SEG TO STYKKER AV DEM I SOMMER "

KREDIT: NORRKÖPINGS UFO-FÖRENING - RIKSORGANISATIONEN UFO SVERIGE RAPP. NR. 093.

CBS. DATO: 26.11. DN-STORSTOCKHOLM NORDOST SAMT NORRÖT DEN 30.11.72

FLYGENDE TALLERKEN I VALLENTUNA?

ENDA EN OBSERVASJON AV ET MYSTISK, UIDENTIFISERT FLYGENDE OBJEKT, S K UFO, KAN RAPPORTERES - DENNE GANG FRA AGNETA BERGKVIST I VALLENTUNA.

OBJEKTET, RUNDT AV FORM, OG STERKT LYSNDE, VAR SYNLIG ØST FOR GÅRDEN NYGÅRD I VALLENTUNA SØNDAG KVELD DEN 26. NOV. KL. 16.15. VED OBSERVASJONEN STOD OBJEKTET STILLE EN LANG STUND PÅ KVELDSHIMMELEN. ETTER EN TID BEGYNTE RØDE LYS PÅ FARKOSTEN Å PULSERE, HVORPÅ DENNE SATTE FARTEN OPP OG AKSELERTE RASKT MOT NORD-ØST OG FORSVANT BAK EN SKYBANKE, SOM BLE FARGET KRAFTIG RØD.

INGEN LYD KUNNE HØRES FRA FARKOSTEN, SÅ FLY KAN UTELUKKES.

PÅ DENNE TIDEN VAR DET HELT VINDSTILLE OG NESTEN SKYFRI HIMMEL.

KREDIT: NORRKÖPINGS UFO-FÖRENING - RIKSORGANISATIONEN UFO SVERIGE RAPP NR. 111.

OBS. DATO: 26.11. TELEFONINTERVJU DEN 9.12.72.

LEIF NASSLIN, MEDLEM AV UFO-MOTALA.

-DET VAR VED 4-TIDEN SØNDAG ETTERMIDDAG, JEG SKULLE NED OG KJØPE EN AVIS I CHARLOTTENBORGS KÖPCENTRUM. DET HADDE BEGYNT Å SKUMRE. JEG VAR PÅ VEG HJEM OG HADDE GÅTT OMTRENT 20 METER FRA KIOSKEN DA JEG STANSET FOR Å LESE LITT. JEG STOD DER VEL EN 20-25 SEK., HVORETTER JEG KOM TIL Å KIKKE OPP. DA FIKK JEG SE EN SPOLEFORMET FARKOST RETT FORAN ØYNENE PÅ MEG. DEN GIKK I SIRKELBANE, KOM FRA FORNÅSA, PASSERTE HUSET DER JEG BOR OG SVINGTE I RETNING AV LINKÖPING.

-JEG LA MERKE TIL FARKOSTEN TAKKET VÆRE ET BLINKENDE, KRAFTIG RØDT LYS. JEG TENKTE FØRST AT DET KUNNE VÆRE ET FLY OG SATTE DERFOR HENDENE TIL ØRENE FOR Å HØRE BEDRE, MEN JEG HØRTE IKKE EN LYD.

FORTS. NESTE SIDE

—VAR DET NOEN FORSTYRRENDE LYDER I BAKGRUNNEN ?

—NEI, EN BUSS PASSERTE NOEN HUNDRE METER BORTE. JEG VILLE TYDELIG HA HØRT DET HVIS DET DREIET SEG OM FLY ELLER HELIKOPTER. DET KAN IKKE HA BEFUNNET SEG MER ENN 3-400 METER OVER BAKKEN. FRA DER JEG STO OG TIL FARKOSTEN REGNER JEG MED AT DET KUNNE VÆRE MAKSIMUM 400 METER.

—JEG KIKKET MEGET NØYE, ETTERSOM FARKOSTEN PASSERTE SVÆRT LANGSOMT, DEN LIKSOM GLED GJENNOM LUFTEN OVER BOLIGOMRÅDET. DA JEG OPPDAGET DET FØRSTE, BLINKENDE LYSET SÅ JEG FARKOSTENS "BAUG". ETTERPÅ, DA JEG FIKK LANGSIDEN MOT MEG SÅ JEG AT DEN HADDE TO RØDE LYS. ETT MED JEVNT, RØDT SKINN. DET BAKRE VAR BLINKENDE.

—HVIS MAN TREKKER EN MIDTLINJE LANGS FARKOSTENS SIDE, SÅ VAR DER UNDER DENNE LINJEN EN RAD MED VINDUER, VENTILER ELLER HVA MAN VIL KALLE DET. DISSE VAR FIRKANTEDE, KVADRATISKE. JEG SÅ DET HELE MEGET TYDELIG. VINDUENE VAR ADSKILTE FRA HVERANDRE MED SPROSSER. JEG LØFTET PÅ BRILLENE FOR Å SE LITT SKARPERE. OM NOEN HADDE BEDT MEG Å TELLE VINDUENE KUNNE JEG LETT HA GJORT DET, MEN DET BLE IKKE.

—FRA VINDUENE STRØMMET ET HVITAKTIG LYS, SOM FRA LYSRØR. FORAN PÅ FARKOSTEN VAR DER OGSÅ ET KRAFTIG, HVITAKTIG LYS, LIKT DET SOM STRØMMET UT AV "VENTILENE".

—DA JEG FIKK SE HVA DET VAR LØP JEG ALT JEG KUNNE DE CA. 150 METERNE HJEM, DER JEG REV TIL MEG EN KIKKERT OG STYRTET TIL KJØKKENVINDUET, MEN DA HADDE OBJEKTET PASSERT OG VAR SÅPASS LANGT UNNA AT JEG BARE SÅ BAKDELEN MED DET BLINKENDE LYSET.

—TIL Å BEGYNNE MED TRODDE JEG AT DET VILLE LANDE PÅ LUSTIGKULLE, MEN DETTE VAR EN SMULE BESNÆRENDE ETTERSOM LUSTIGKULLE FREMTRER SLIK AT DET BARE VIRKET PÅ DEN MÅTEN. DET FORTSATTE BARE I EN SIRKELBANE NÆR BORTTIL.

—HVOR LENGE SÅ DU OBJEKTET ?

—FRA DET JEG FØRST SÅ TIL JEG KOM HJEM, CA. 3-4 MINUTTER.

—VAR DET ANDRE SOM SÅ DET ?

—NEI, PÅ TROSS AV AT DET VAR FOLK RUNDT OMKRING. EN GUTT SOM STOD VED BUSSHOLDEPlassen KUNNE IKKE SE DET, FORDI DET VAR TAK PÅ HOLDEPlassen.

—GJORDE DU NOE FOR Å FÅ ANDRE TIL Å BLI OPPMERKSOMME PÅ DET ?

—NEI, DET GJORDE JEG IKKE. JEG FIKK DET SÅ TRAVELT MED Å KOMME MEG HJEM FOR Å HENTE KIKKERTEN, SLIK AT JEG KUNNE STUDERE OBJEKTET GJENNOM DEN. JEG RINGTE TIL MOTALA - AVISEN OM KVELDEN VED 7-TIDEN, MEN DE HADDE IKKE FÅTT INN MELDINGER OM ANDRE OBSERVASJONER. JEG OG NOEN ANDRE SÅ FORØVRIG ET LIGNENDE OBJEKT I PINSEN, 1970.

KREDIT: NORRKPØPINGS UFO-FØRENING - RIKSORGANISATIONEN UFO SVERIG. RAPP NR. 112.

NB: LEGG MERKE TIL AT TIDSPUNKTET FOR DENNE OBSERVASJONEN FALLER SAMMEN MED TIDEN FOR OBS. NR. 111 [RED]

OBS. DATO: 27.11. VÅSTERBOTTENS FOLKBLAD DEN 28.11.72

TALLERKEN OVER NORDMALING ?

NORDMALING: VAR DET EN FLYGENDE TALLERKEN SOM MANDAG VISTE INTERESSE FOR NORDMALING JA, DET VIL STUDENT EVA MARIE WESTERLUND, STRØMSØR KALLE DET MYSTISKE OBJEKTET HUND VED 14.40-TIDEN SÅ PASSERE FORBI LEVARSKOLEN I NORDMALING OG

FORTS. NESTE SIDE

FORSVINNE I SYD-ØSTLIG RETNING. EVA MARIE FORTELLER AT DET OBJEKTET HUN IAKTTOK I TO TIL TRE MINUTTER HADDE FORM SOM EN SKIVE, SOM VAR TYKKEST PÅ MIDTEN. HUN ANSLÅR STØRRELSEN TIL MINST 10 METER I DIAMETER OG AT OBJEKTET BEFANT SEG I EN HØYDE AV CA. 200 METER OVER BAKKEN.

OBJEKTET LYSTET MED ET GUL-HVITT SKINN OG EVA MARIE FORTELLER AT DET PLUTSELIG STANSET NOEN SEKUNDER. HASTIGHETEN VAR LAVERE ENN HOS ET FLY.

DA EVA MARIE MISTET OBJEKTET AV SYNEGIKK HUN INN OG RINGTE TIL SIN MOR I STRØMSØR, GUN-ERITT WESTERLUND. AKKURAT IDET FRU WESTERLUND STOD OG SNAKKET MED DATTEREN FIKK OGSÅ HUN ØYE PÅ ET LYSSENDE OBJEKT. HUN HENTET EN KIKKERT OG KUNNE SE ET LYSSENDE STREK SOM ETTER HVERT FORSVANT BAK SKOGEN I RETNING AV BYENE ØRE-KRÅKEN. FRU WESTERLUND FORTELLER TIL VF AT HUN HADDE VANSKELIG FOR Å FÅ DET INNTRUFTE UT AV TANKENE OG KIKKET DERFOR AV OG TIL UT AV VINDUET. OG PLUTSELIG VED 16-TIDEN, OMTRENT 1 TIME OG 45 MINUTTER ETTER AT HUN HADDE SET OBJEKTET FORSVINNE SÅ HUN IGJEN ET LYSSENDE PUNKT I SAMME RETNING.

FRA BALKONGEN KUNNE HUN I KIKKERTEN SE EN LYSSENDE KULE SOM BEVEGET SEG I EN LITT SKRÅ KURS MOT HENNE. SNART FORSVANT DET MYSTISKE OBJEKTET BAK SKOGEN - ET PAR KM FRA DER HUN BEFANT SEG. FRU WESTERLUND SIER AT HUN LIKE ETTER Å HA SETT OBJEKTET FØRSTE GANGEN HUSKET AT HUN NOEN MINUTTER I FORVEIEN HADDE HØRT EN MERKELIG SURRENDE LYD SOM IKKE LIGNET PÅ LYDEN FRA FLY. DA HUN LIKE ETTERPÅ FIKK ØYE PÅ OBJEKTET KUNNE HUN IKKE HØRE NOEN LYD.

FRA FLYVÅPENETS VÆRVARSLINGSTJENESTE I ØSTERSUND BLIR DET FORSIKRET AT DET MYSTISKE OBJEKTET OVER NORDMALING I ALLE FALL IKKE KUNNE HA VÆRT EN SVENSK VÆRBALLONG. SLIKE, SOM HVER DAG BLIR SENDT OPP BL.A. FRA ØSTERSUND OG SUNDSVALL, KAN NOK AV OG TIL FREMKALLE MYSTISKE LYSFENOMEN, MEN VINDRETNINGEN PÅ MANDAG SAMT OBJEKTETS OPPFØRSEL FORØVRIG UTELUKKER AT DET KAN HA VÆRT NOEN VÆRBALLONG.

OOO RAPPORTEN BLIR UNDERSØKT AV ALF GÖRAN LINDBERG, UMEÅ.

KREDIT: NORRKÖPINGS UFO-FÖRENING - RIKSORGANISATIONEN UFO SVERIGE.
RAPP. NR. 113.

SVENSK UFO-FILM VIST FOR PRESSEN.

OBS. DATO: JULI 1968. NORRÖRT, STOCKHOLM DEN 30.11.72

DET FINNES UTALLIGE BILDER AV UFO (»FLYGENDE TALLERKENER») FRA ULIKE STEDER I VERDEN. FILMER ER DERIMOT MER SJELDNE. NÅ HAR RIKSORGANISATIONEN UFO-SVERIGE PRESENTERT DEN FØRSTE SVENSK FILMEN. DEN ER TATT AV THOMAS PETERSSON I TABY.

THOMAS PETERSSON KOM KJØRENDE I SIN BIL EN JULIDAG 1968. DA FIKK HAN SE TRE FLYGENDE OBJEKTER I TRIANGEL PÅ HIMMELEN. HAN STANSET BILEN OG HOPPET UT FOR Å FILME. TO AV OBJEKTENE FIKK HAN SNAPPET OPP MED KAMERAET.

DET ER DENNE FILMEN, DEN FØRSTE SOM ER TATT I SVERIGE AV UFO - SOM RIKSORGANISATIONEN UFO-SVERIGE VISTE FOR PRESSENS REPRESENTANTER I ABF PÅ SVEAVÅGEN NYLIG.

FØRST I 1970 FIKK UFO-SVERIGE FATT PÅ FILMEN. HVORFOR?

—JEG HAR ALDRI VÆRT SÆRLIG INTERESSERT I FLYGENDE TALLERKENER, SIER THOMAS PETERSSON. FOLK ER OGSÅ SVÆRT NEGATIVT INNSTILT. DE TROR IKKE MAN ER RIKTIG KLOK DERSOM MAN FORTELLER AT MAN HAR SETT FLYGENDE TALLERKENER.

FORTS. NESTE SIDE

—DA JEG TOK FILMEN VAR DET IKKE FØRSTE GANGEN JEG SÅ 'FENOMENET'. TIDLIGERE, FØR JEG FIKK BIL, SÅ JEG FLYGENDE TALLERKENER OM NETTENE NÅR JEG VANDRET I GAMLE TABY. DE SYNTES TYDELIG ETTERSOM DET VAR MØRKT.

UFO-SVERIGE HAR ANALYSERT FILMEN. MAN HAR BL.A. KOMMET FREM TIL AT OBJEKTENE IKKE KAN HA VÆRT FUGLER ELLER FLY.

—OBJEKTENE GAV REGELBUNDNE REFLEKSER. DET KAN F.EKS. IKKE EN FISKEMÅKE GJØRE, SIER STEN LINDGREN I INTER GALACTICAL FEDERATION [IGF ER MEDLEM AV UFO - SVERIGE]. DET ENE OBJEKTETAKSØLERSE MED VOLDSOM FART RETT OPP - EN UMULIG MANØVER FOR ET FLY.

OBJEKTENE PÅ FILMEN ER SYNLIGE I BARE 7 SEKUNDER. DET ER BEVIST AT DET VAR FLYGENDE OBJEKTER THOMAS PETERSSON SÅ DEN JULIDAGEN I 1968. ELLER? HVILKE OBJEKTER VAR DET MANGE SPØRSMÅL STÅR ENNU UBESVART.

KREDIT: NORRKÖPINGS UFO-FÖRENING - RIKSORGANISATIONEN UFO-SVERIGE.

JETFLY JAGER SYV FLYGENDE TALLERKENER.

DATO: 12. APRIL 1969.

STED: FLYBASEN I KUPIO [I DET ØSTLIGE FINLAND].

VITNER: FLERE FLYVERE, BAKKEPERSONALE OG RADAR.

JOUKA KURONEN VAR PILOT PÅ EN FOUGA MAGEISTER JET VED FLYPLASSEN I KUPIO. HAN FORTELLER:

IFØLGE MIN FLYJOURNAL SKJEDDE:

—KLOKKEN VAR ØMTRENT 12.00.

—KLART VÆR, SOLSKINN, SVAK VIND FRA NORD. I EN HØYDE AV 3 KM. EN STERK NORDLIG VIND PÅ 100 KNOP.

—JEG FØRTE FLYET MED OFFISER FRA FLYVÅPENET VED SIDEN AV MEG SOM PASSASJER.

—JEG VAR AKKURAT I FERD MED Å KJØRE FLYET UT TIL ENDEN AV RULLEBANEN FOR DER ETTER Å GÅ OPP ETTER ORDRE FRA KONTROLLTÅRNET. VI HØRTE DA EN ORDRE GJENNOM FELLES-TRAFIKKEN, RETTET TIL PILOTEN I EN ANNEN FOUGA SOM FORBEREDTE ØVELSER I DYKKINGER.

KONTROLLTÅRNET: HEI 286, SLUTT MED DYKKINGENE OG TA EN TITT PÅ DE CA. 7 BALLONGENE OVER DEG, KOM.

PILOTEN: OPPFATTET, JEG SLUTTER, SVINGER OPP MOT DEM FRA HØYRE NU.

TÅRNET: DE SVEVER STILLESTÅENDE OVER BAKKEN - KAN VÆRE 1500 - 3000 METER OPPE OG DET SER UT TIL Å VÆRE 7 AV DEM.

PILOTEN: OPPFATTET - JEG BEGYNNER Å STIGE.

SAMTIDIG FORETOK JEG EN LITEN SVING FOR Å FÅ ØYE PÅ BALLONGEN. I DET SAMME SÅ JEG EN GRUPPE PÅ 7 GULE BOLLER, ELLER SKIVER, SOM SVEVET OVENFOR MEG. DE STO STILLE SOM OM DE INSPISERTE NOE. HURTIG BEGYNTE FOUGAEN Å NÆRME SEG OG RADIOTRAFIKKEN FORTSATTE.

TÅRNET: VI SER DEM HERFRA.

RADARKONTROLLEN: OGSÅ VI HAR FÅTT DEM INN.

FLYINSTRUKTØREN TIL FLYET: 286, HER ER INSTRUKTØREN, DE BEGYNNER Å BEVEGE SEG MOT NORD - JA, DE FJERNER SEG FRA DEG - DU KAN IKKE NÅ DEM Lenger - DE FORSVINNER NORDOVER.

KOMMENTARER: GJENSTANDENE BLE OBSERVERT I VAASA ØMTRENT PÅ SAMME TIDSPUNKT. HVIS DET VAR DE SAMME 7 FARTØYENE SÅ MÅ HASTIGHETEN HA VÆRT FLERE GANGER LYDENS ETTERSOM AVSTANDEN MELLOM KUPIO OG VAASA ER CA. 300 KM.

FORTS. NESTE SIDE

GJENSTANDENE VAR IKKE FLY- HAR DET VIST SEG ETTER KONTROLL. DE BEVEGET SEG MOT EN VINDSTYRKE PÅ 100 KNOP SÅ DET KAN IKKE HA VÆRT TALE OM BALLONGER. OFFISIELT VAR DET UFO'ER, DVS. UIDENTIFISERTE.

K.H.

KILDE: G I C O F F - INFORMATION NR. 4, AUGUST 1971.

KREDIT: G I C O F F, GØTEBORG.
FREDERIKSBERG UFO-STUDIEKREDS, DANMARK.

REDAKSJONELT - FORTS. FRA SIDE 19

FRA BERGEN HAR VI I DET MINSTE EN RAPPORT FRA OBSERVATØRER, HVIS PÅLITELIGHET OG EVNE TIL Å IAKTTA TØR VÆRE HØVETOVER TVIL, SOM OMTALER HELT TYDELIG KONSTRUERTE GJENSTANDER SETT OVER BERGEN SAMME NATT. DET VAR KLART MÅNESKINN, GJENSTANDENE KUNNE SEES MEGET TYDELIG OG I FLG. OBSERVATØRENE STANSÉ DE OG STO STILLE I FLERE MINUTTER, FØR DE LANGSOMT BEGAV SEG VIDERE. OBSERVATØRENE FORTELLER AT DE KUNNE HØRE EN SVAK LYD FRA DEM, OMTRENT SOM LYDEN FRA EN STØVSUGER.

SOM MAN VIL SE ROMMER DISSE RAPPORTER, OG FLERE ANDRE FRA ANGEJELDENE NATT, EN LANG REKKE DETALJER SOM IKKE PÅ NOEN MÅTE PÅSSER PÅ DET RUSSISKE RAKETTRINNET. IKKE DESTO MINDRE SLÅR SKRIBENTEN FRA ASTRONOMISK TIDSSKRIFT FAST AT DISSE OBSERVATØRENE HAR SETT RAKETTRINNET OG DER ETTER HAR HATT DE MEST FORMIDABLE VISJONER AV NOE HELT ANNET.

HADDE DENNE SKRIBENTEN HATT KVANTITATIVE FORESTILLINGER I TANKENE VILLE HAN SIKKERT HA KOMMET TIL Å UNDRER SEG OVER HVORDAN SLIKE "VISJONER" ER MULIGE HOS PERSONER SOM ALDRI TIDLIGERE HAR OFRET BEGREPET UFO EN TANKE, OG SOM HELLER IKKE HAR HATT SLIKE "VISYNER" FØR.

ASTRONOMISK TIDSSKRIFT BRINGER NEMLIG HERR TANDE-PETERSENS TEGNING SOM ET SLÅENDE EKSEMPEL PÅ I HVILKEN UTSTREKNING TING KAN MISOPPFATTES. I FØLGE TIDSSKRIFTET SKULLE ALTSÅ HERR TANDE-PETERSEN IKKE VÆRE I STÅND TIL Å SE FORSKJELL PÅ EN TYDELIG KONSTRUERT GJENSTAND MED TEKNISKE DETALJER SOM EN REKKE OPPLYSSTE VINDUER ETC., SOM STÅR STILLE OVER LEIRFOSSEN I 3-6 MINUTTER OG DEKKER FLERE MÅNEDIAMETER AV HIMMELN, OG GLØDDE FRAGMENTER SOM RASER GJENNOM ATMOSFÆREN. DET KUNNE LIKE GJERNE VÆRT PÅSTÅTT HAN IKKE VAR I STÅND TIL Å SKJELNE MELLOM ET STJERNESKUDD OG LEIRFOSS-BUSSEN.

DE SOM KJENNER HERR TANDE-PETERSEN PERSONLIG OG SOM DERTIL HAR FORETATT NØYAKTIGE ETTERKONTROLLER AV HANS BERETNING SER INGEN GRUNN TIL Å FREMSETTE DEN SLAGS ABSURDE OG INSINUERENDE POSTULATER OG MÅN ER SJOKKERT OVER HVA ENKELTE MENNESKER KAN FÅ SEG TIL Å SKRIVE. SJOKKERTE BLE OGSÅ OBSERVATØRENE DA DE FIKK SEG ARTIKKELEN FORELAGT. DEN ETTERLOT DEM I DEN MEST OPPRIKTIGE MÅLLØSHET, SOM RIMELIG KAN VÆRE.

MANGE HADDE VEL HÅPET AT MAN I DAG, DA FREMTREDENDE VITENSKAPSMENN OVER HELE VERDEN OMSIDER BEGYNNER Å FÅ ØYNENE OPP FOR UFO-FENOMENET, SKULLE KUNNE VÆRE KOMMET SÅ LANGT PÅ DETTE OMRÅDET AT I DET MINSTE DEN GAMLE LATTERLIGGJØRELSES-POLITIKKEN VAR ET TILBAKELAGT STADIUM, SELV OM MAN DEN DAG I DAG I HØY GRAD SLITER MED VIRKNINGENE AV DEN. MEN ASTROFYSISK INSTITUTT FINNER DEN ØYENSYNLIG FREMDELES YPPERLIG EGNET SOM ET REDSKAP I KAMPEN MOT UFO-FORSKNINGEN.

AT ASTRONOMISK TIDSSKRIFT IKKE TAR DET SÆRLIG NØYE MED SIN VITENSKAPELIGE STANDARD, MEN OPPTRER UTILBØRLIG REFERANSESVAKT OG MED GROVE FORVREGNINGER AV DOKUMENTERTE FAKTISKE OMSTENDIGHETER FÅR BLI BLADETS EGEN SAK. MEN Å UTHENGE AKTYERDIGE BORGERE GJENNOM GRUNNLØSE, ÆREKRENKENDE INSINUASJONER MÅ ETTER VÅR MENING VÆRE Å GÅ FOR LANGT.

VI SLÅR DERMED FAST AT ET SOSIALT OG JURIDISK ASPEKT ER BRAKT INN I UFO-ARBEIDET OG AT NOE EFFEKTIVT MÅ GJØRES SÅ RASKT SOM MULIG FOR Å BESKYTTE FREMTIDIGE OBSERVATØRER

FORTS. SIDE 31

OM KLASSIFISERING OG ANALYSE AV UFO-RAPPORTER

Av K. STENØDEGÅRD.

AV OG TIL KAN MAN BÅDE I NORSK OG UTENLANDSK PRESSE LESE ARTIKLER ELLER INNLEGG OM UFO-PROBLEMET SKREVET AV "EKSKLUSJONISTER", DVS. PERSONER SOM AV EN ELLER ANNEN GRUNN SER DET SOM SIN OPPGAVE Å REDUSERE UFO-PROBLEMET TIL INGEN TING, SOM REGEL VED Å GI LESEREN DET INNTRYKK AT ALLE RAPPORTER OM UIDENTIFISERTE FLYGENDE OBJEKTER NOK HAR EN ELLER ANNEN "NATURLIG" - ELLER MER RIKTIG KONVENSJONELL FORKLARING. FORFATTEREN VISER GJERNE TIL ET PAR EKSEMPLER DER MAN HAR VÆRT I STAND TIL POSITIVT Å FORKLARE DET OBSERVERTE OG DERMED SKAL LIKSOM HELE GÅTEN VÆRE LØST.

NÅR MAN LESER SLIKE SKRIVERIER MÅ MAN UNDRER SEG OVER HVA SLAGS MOTIVER SOM LIGGER BAK. ER DET FORFATTEREN SOM ER UTILSTREKKELIG ORIENTERT ELLER FORSØKER HAN AV EN ELLER ANNEN GRUNN BEVISST Å TÅKELEGGE DET HELE ?

ET UTSØKT EKSEMPEL PÅ EN SÅKALT UFO-EKSKLUSJONIST ER DR. DONALD MENZEL, EN PÅ SITT FELT RELATIVT FREMSTÅENDE AMERIKANSK VITENSKAPSMANN. OPP IGJENNOM ÅRENE HAR HAN OFRET SVÆRT MYE TID OG HATT MEGET HODEBRY I SINE BESTREBELSER PÅ Å PØNSKE UT "FORKLARINGER" PÅ SÅKALT "GODE" UFO-RAPPORTER. DA DETTE I SVÆRT MANGE TILFELLER IKKE LYKKES GIKK DR. MENZEL SÅ LANGT SOM TIL Å BRYTE MED ALLE ELEMENTÆRE VITENSKAPELIGE PRINSIPPER IDET HAN KOM MED UTTALELSER SOM KUN KAN BETEGNES SOM HELT OG ALDELES ABSURDE. [KNFR. BL.A. PROF. McDONALD.]

VI SKAL IKKE HER KOMME INN PÅ MOTIVERINGENE FOR DEN HOLDNING SOM DR. MENZEL REPRESENTERER, MEN DA EKSKLUSJONISTISKE FORFATTERE DEN DAG I DAG ER UTE OG SPRER FORVIRRING I VÅRT PROBLEM FINNER VI GRUNN TIL Å TA FOR OSS EN SIDE VED UFO-SAKEN SOM ENHVER BØR HA KJENNSKAP TIL, NEMLIG KLASSIFISERINGEN OG ANALYSEN AV UFO-RAPPORTER. LA OSS SE LITT PÅ HVORDAN DET AMERIKANSKE FLYVÅPENS VITENSKAPELIGE KONSULENTER KLASSIFISERTE DE UFO-RAPPORTER SOM BLE GRANSKET AV PROJECT BLUE BOOK.

I LØPET AV DE FØRSTE 5 ÅRENE FRA 1947 OG UTOVER VAR FLYVÅPENET MEGET AKTIVT OG I DETTE TIDSROM BLE 1593 AV DE RAPPORTENE SOM KOM INN TIL BLUE BOOK UNDERSØKT. [DET BØR HER SKYTES INN AT USAF MOTTOK IALT CA. 4400 RAPPORTER, MEN DETTE ANTAS Å UTGJØRE BARE 10 PROSENT AV DE OBSERVASJONER SOM BLE GJORT I USA I LØPET AV NEVNTE TIDSROM.]

ETTER FORHOLDSVIS GRUNDIGE UNDERSØKELSER AV 1593 RAPPORTER BLE DISSE KLASSIFISERT. RESULTATET ER ANGITT I PROSENTER PÅ FØLGENDE MÅTE:

FORTS. NESTE SIDE

EN NYBAKT STUDENT HADDE LITT VANSKELIG FOR Å BESTEMME SEG FOR HVORVIDT HAN SKULLE VELGE TEOLOGIEN ELLER MATEMATIKKEN. "PROBLEMET ER DET", SA HAN TIL SINE FORELDRE, "AT ENTEN BLIR JEG EN ALTFOR LOGISK PREST, ELLER SÅ BLIR JEG EN ALTFOR ANDEKTIG MATEMATIKER."

0000

EN UNG MANN UTEN BEGEISTRING ER SOM EN GAMMEL MANN UTEN ERFARING.

-CARL ZUCKMAYER-

HUMANITET BETYR) ALDRI Å OFRE ET MENNESKE AV HENSYN TIL EN SAK.

-ALBERT SCHWEITZER-

BALLONGER	18,51 PROSENT	
PÅVIST 1,57 PROSENT		
SANNSYNLIG 4,99 "		
MULIG 11,95 "		
18,51 PROSENT		
FLY	11,76 "	
PÅVIST 0,98 PROSENT		
SANNSYNLIG 7,74 "		
MULIG 3,04 "		
11,76 PROSENT		
ASTRONOMISKE LEGEMER	14,20 "	
PÅVIST 2,79 PROSENT		
SANNSYNLIG 4,01 "		
MULIG 7,40 "		
14,20 PROSENT		
ANDRE	4,21 "	
[LYSKASTERE MOT SKYLAG, FUGLER, TEMPERATURINVERSJONER, REFLEKSER, OSV.]		
BEDRAG	1,66 "	
RAPPORTER MED UTILSTREKKELIGE DATA	22,72 "	
UKJENT	26,94 "	

[TALLENE ER HENTET FRA EDWARD J. RUPPELT'S BOK "THE REPORT ON UNIDENTIFIED FLYING OBJECTS".]

VED Å BENYTTE BETEGNELSENE "PÅVIST" - "SANNSYNLIG" OG "MULIG" VAR MAN MER ELLER MINDRE POSITIVT I STAND TIL Å DEFINERE KONKLUSJONEN MAN KOM FREM TIL PÅ BAKGRUNN AV DE FORETATTE UNDERSØKELSER.

MEN [IFØLGE KAPTEIN EDWARD J. RUPPELT, SOM VAR SJEF FOR BLUE-BOOK I FEM ÅR] OGSÅ I DE "MULIGE" TILFELLENE MENTE MAN SEG GANSKE SIKRE PÅ Å HA IDENTIFISERT DEN RAPPORTERTE UFO.

HVEM STAMMER SÅ DISSE RAPPORTENE FRA PILOTER OG FLYMANNSKAP STO FOR 17,1 PROSENT AV DEM. [OBSERVERT FRA LUFTEN.] VITENSKAPSMENN OG INGENIØRER 5,7 PROSENT - KONTROLLTÅRNOOPERATØRER VED FLYPLASSENE STO FOR 1,0 PROSENT - OG 12,5 PROSENT AV DET TOTALE ANTALL RAPPORTER VAR RADAROBSERVASJONER. DE GJENSTÅENDE 63,7 PROSENT STAMMET FRA MILITÆRE OG SIVILE OBSERVATØRER.

PROJECT BLUE-BOOK'S VITENSKAPELIGE KONSULENTER KONSENTRERTE SEG SÅ OM DE 26,94 PROSENT UKJENTE OG UNDERKASTET DISSE ET STUDIUM. MAN GRANSKET DE RAPPORTERTE FARVER PÅ UFO-ENE, FASONGEN, BEVEGELSESTRETNINGENE, TIDSPUNKTENE PÅ DØGNET DA DE BLE OBSERVERT, OG MANGE ANDRE DETALJER. MEN MAN KOM ALDRIG FREM TIL NOE SIGNIFIKANT MØNSTER NÅR DET GJALDT SLIKE DETALJER.

MAN FANT DOG AT DEN OFTEST RAPPORTERTE FASONG PÅ OBJEKTENE VAR DEN ELIPTISKE OG DEN OFTEST RAPPORTERTE FARVE VAR HVIT ELLER METALLISK.

FORTS. NESTE SIDE

OMTRENT DET SAMME ANTALL UFO'ER VAR RAPPORTERT SETT OM DAGEN SOM OM NATTEN OG UFO'ENES BEVEGELSER OMFATTET ALLE DE SEKSTEN CARDINALE KOMPASSRETNINGER.

70 PROSENT AV DE UKJENTE VAR BLITT SETT VISUELT FRA LUFTEN - 12 PROSENT VAR SETT VISUELT FRA BAKKEN - 10 PROSENT VAR REGISTRERT PÅ BAKKE- ELLER FLYRADAR OG 8 PROSENT VAR KOMBINERTE RADAR- OG VISUELLE OBSERVASJONER.

MAN OPPDAGET VIDERE AT AV DE 1593 OBSERVASJONENE STAMMET DOBBELT SÅ MANGE FRA KVINNELIGE OBSERVATØRER SOM FRA MANNLIGE, MEN NÅR DET GJALDT DE U K J E N T E SLO MENNENE KVINNENE MED 10 TIL 1.

DET VAR TO ANDRE FAKTORER MAN ALDRI KUNNE FORKLARE, NEMLIG FREKVENSEN AV OBSERVASJONENE OG DERES GEOGRAFISKE DISTRIBUSJON, ELLER FORDELING. SIDEN DEN FØRSTE BØLGEN AVRAPPORTER I 1947 VISTE DET SEG AT HVER ENESTE J U L I MÅNED FREM- VISTE EN 'TOPP' PÅ RAPPORTKURVEN, OG EN SEKUNDÆR TOPP INNTRAFF LIKE FØR HVER ENESTE JUL.

MAN PLOTTET DISSE MARKANTE TOPPENE MOT F.EKS. FLO OG FJÆRE, VERDENSOMSPENNENDE ATOMBOMBETESTER, POSISJONEN AV MÅNE OG PLANETER, MOT DE GENERELLE SKYLAGSFORHOLD OVER U S A OG UTALLIGE ANDRE FORHOLD, MEN MAN KUNNE ALDRI PEKE PÅ NOE SPESIELT SOM KUNNE TENKES Å AVSTEDKOMME FLERE RAPPORTER TIL SPESIELLE TIDER AV ÅRET.

SLUTTELIG VISTE DET SEG AT UFO'ER VANLIGVIS BLE RAPPORTERT FRA OMRÅDER OMKRING ANLEGG AV 'TEKNISK INTERESSE', SOM F.EKS. ATOMENERGIINSTALLASJONER, HAVNER OG FABRIKKOMRÅDER, MENS STUDIER PÅ DEN ANNEN SIDE VISTE AT SLIKE VITALE MILITÆRE ANLEGG SOM STRATEGIC AIR COMMAND OG AIR DEFENSE COMMAND, ENDEL ATOMBOMBELAGRE OG MILITÆRE DEPOTER, FAKTISK PRODUSERTE RELATIVT FÆRRE RAPPORTER ENN DET MAN KUNNE VENTE FRA ET GITT OMRÅDE I U S A.

I HENHOLD TIL LOVEN, ELLER REGELEN, OM NORMAL DISTRIBUSJON - HVIS UFO'ENE I K K E ER INTELLIGENT KONTROLLERTE MASKINER - SKULLE FORDELING AV RAPPORTENE HA STÅTT I FORHOLD TIL FORDELINGEN AV BEFOLKNINGEN I U S A. MEN DET GJORDE DEN IKKE / BLUE-BOOK'S STUDIER AV DEN GEOGRAFISKE FORDØLING AV UFO-OBSERVASJONER OMFATTET OGSÅ ANDRE LAND ENN U S A, MED SAMME RESULTAT -.

PÅ BAKGRUNN AV DE KJENSGJERNINGER SOM HER ER TRUKKET FREM TØR DET VÆRE FULLSTENDIG KLART AT AV DE TITUSENER AV RAPPORTER OM UFO-OBSERVASJONER SOM FORELIGGER ER VI TVUNGET TIL Å SKILLE MELLOM TO KATEGORIER:

- 1: DE SOM KAN, ELLER MULIGENS KAN, FØRES TILBAKE TIL KONVENSJONELLE FENOMENER.
- 2: DE SOM I K K E KAN DET.

NÅR EN EKSKLUSJONIST SKRIVER OM UFO-PROBLEMET PÅ DEN MÅTEN VI DESSVERRE ENKELTE GANGER ER VITNE TIL, SÅ NEGLISJERER HAN ALLTID, AV EN ELLER ANNEN GRUNN, DEN UGJEN-DRIVELIGE KJENSGJERNING SOM SÅ TYDELIG FREMGÅR AV FORANSTÅENDE KLASSEFIKASJONS-OVERSIKT.

DE UFO-RAPPORTER SOM TIL SLUTT, OG MEGET MOTVILLIG, BLIR STEMLET SOM U K J E N T E, DET ER RAPPORTER DER FORSKERNE SITTER INNE MED TILSTREKKELIGE DATA TIL Å KUNNE SLÅ FAST AT DET OBSERVERTE FENOMEN VAR AV HITTIL TOTALT UKJENT NATUR.

DISSE RAPPORTENE, SOM SELVSAGT ER AV DEN ALLER STØRSTE VITENSKAPELIGE INTERESSE, UTGJØR DET REELLE UFO-FENOMEN, SOM HVERKEN KAN SNAKKES BORT ELLER TIES IHJEL.

K. STENØDEGÅRD

M E R O M

AVTRYKKENE VED NAMSENFJORDEN

I NR. 53 - 26. DESEMBER 1972 BRINGER UKEBLADET VI MENN EN RAPPORT OM DE MYSTISKE AVTRYKKENE VED NAMSENFJORDEN - YPPERLIG SKREVET AV ARILD MIKKELSEN, OG LEDSAGET AV GODE FARVEFOTOS. BLADET HAR, I TILLEGG TIL DE OPPLYSNINGER DET PÅ FORESPØRSEL FIKK SEG FORELAGT AV NORSK UFO CENTER, SELV ANSTILLET ENDEL UNDERSØKELSER SOM VI KORT SKAL OMTALE NEDENFOR; IDET VI SITERER RAPPORTENS SISTE AVSNITT:

VITENSKAPEN FORSØKER SEG:

MEN TILBAKE TIL SPORENE PÅ KJØLSØYA OG SUNDØYA. HVA MENER NØKTERNE VITENSKAPSMENN OM AVTRYKKENE OG DE FRODIGE TEORIENE SOM HAR BLOMSTRET OPP OMKRING DEM

CAND. REAL KNUT GUSSGARD VED INSTITUTT FOR ATOMENERGI PÅ KJELLER MENER AT DE RADIOAKTIVE ANALYSENE STRIDER MOT NATURLOVENE.

—ET RADIOAKTIVT STOFF SIVER IKKE BORT MENS ANALYSENE GJØRES. EN VISS MÅLBAR RADIOAKTIVITET VIL ALLTID VÆRE TILBAKE. PÅ MEG VIRKER ANALYSERESULTATENE MEGET MYSTISKE, OG JEG STILLER MEG TVILENDE TIL ANALYSENE VITENSKAPELIGE VERDI OG HOLDBARHET. EN MASSE FEILKILDER KAN FORELIGGE. DESSUTEN VIL NESTEN ALL JORD-PRØVER GI ET VISST RADIOAKTIVT UTSLAG PÅ DE MEGET FINTFØLENDE INSTRUMENTER MAN I DAG GJØR BRUK AV. AT DEN PRØVEN HENTET I SPORENE GAV UTSLAG, MENS DEN UTENFOR IKKE GJORDE DET, MENER JEG KAN SKYLDES NOE SÅ LITE SPENNENDE SOM TILFELDIGHETER. JEG ER DEN FØRSTE TIL Å INNRØMME AT DET ER MYE MYSTISK MELLOM HIMMEL OG JORD, SLUTTER GUSSGARD, - MEN DETTE NEI, DET KAN JEG MED MIN BESTE VILJE IKKE FESTE LIT TIL.

RADIOAKTIVITET TIL SIDE - HVA STÅR MAN SÅ IGJEN MED ? 60 SELSOMME AVTRYKK AV ET ELLER ANNET STORT, TUNGT NOE. UT OVER DET KAN MAN BARE GJETTE OG FANTASERE.

VITENSKAPSMENN HAR I ET HVERT FALL INGEN FORKLARING. KONSERVATOR PER PETHON VED ZOOLOGISK MUSEUM I OSLO AVSKRIVER AT DET ER NOE BIOLOGISK. ALTSÅ ET DYR AV ET ELLER ANNET SLAG. HAM BEKJENT ER DET INGEN Sjødyr SOM AVSETTER SPOR MED SKARPE KANTER. OG SLETT IKKE TREKANTEDE SPOR.

UNIVERSITETSLEKTOR OTTO ØGRIM [KJENT SOM MORØFYSIKER I TV] HAR INGEN FYSISK FORKLARING PÅ FENOMENET.

LYNNEDSLAG KAN LAGE SPOR, MEN AT DE ER TREKANTEDE ELLER SIRKELRUNDE ER HELLER TVILSOMT. [SÆRLIG NÅR DET IKKE FINNES ANTYDNING TIL TORDENVÆR -. RED'S ANM.]

VI FORELA AVTRYKKENE FOR ZOOFYSIOLOGISK INSTITUTT VED UNIVERSITETET I OSLO. I ALT 20 EKSPERTER PÅ MARIN FAUNA FIKK SE SPORBILDENE FRA NAMSENFJORDEN, OG ALLE VAR ENIGE PÅ ETT PUNKT - DET ER IKKE NOE DYR SOM HAR SATT DISSE SPORENE.

ALTSÅ ER MAN LIKE LANGT. SPORENE FRA LYNGENFJORDEN ER FORTSATT EN GÅTE. HVA SOM VIRKELIG HAR FOREGÅTT PÅ DE TO SMÅ ØYENE MÅ BARE VÅRHERRE VITE ...!" [SITAT SLUTT.]

FORTS. NESTE SIDE

.....
MER OM AVTRYKKENE - FORTS. FRA FORR. SIDE.

NORSK UFO CENTERS KOMMENTARER:

AT AVTRYKKENE UNNDRO SEG ENHVER KONVENSJONELL FORKLARING UNDERSTREKET VI I FORRIGE NUMMER AV **UFO FORUM**, SÅ VI HAR INTET Å FØYE TIL PÅ DETTE PUNKT. NÅR DET DERIMOT GJELDER CAND. REAL **KNUT GUSSGARD'S** UTTALELSER OM DE RADIOAKTIVE PRØVENE FINNER VI ALL GRUNN TIL Å KOMMENTERE DISSE.

IFØLGE ARTIKKELFORFATTEREN MENER **GUSSGARD** AT "ANALYSENE STRIDER MOT NATURLOVENE".

DET GJORDE DE IMIDLERTID IKKE. HADDE NOE SLIKT VÆRT TILFELLE VILLE VI IKKE HA UNNLATT Å OMTALE DET SOM EN YTTERLIGERE BEMERKELSESVERDIG OMSTENDIGHET. DERIMOT MENER VI OSS BERETTIGET TIL Å KUNNE SI AT HERR **GUSSGARD'S** UTTALELSER STRIDER MOT VITENS KAPENS LOVER. I DET MINSTE PÅ ETT PUNKT: EN SAK BØR SOM KJENT NØYE ETTERKONTROLLERES FØR MAN AVGIR KATEGORISKE UTTALELSER OM DEN. DETTE HAR HERR **GUSSGARD** IKKE FUNNET DET BRYET VERDT Å GJØRE I FORELIGGENDE TILFELLE; IDET HAN BYGGER PÅ ANNEHÅNDS OPPLYSNINGER - OM IKKE TREDJEHÅNDS. HAN HAR IKKE PÅ NOE TIDSPUNKT KONTAKTET **NORSK UFO CENTER** FOR EKSakte DATA OM ANALYSENE ----.

I FORBINDELSE MED ANALYSENE AV LEIRPRØVENE FRA **NAMSENFJORDEN** VIL VI FÅ LOV TIL Å ANFØRE FØLGENDE:

DEN PÅVISTE RADIOAKTIVITET "SIVET" NATURLIGVIS IKKE DIREKTE BORT MENS ANALYSENE PÅGIKK. DET SOM DET HER I VIRKELIGHETEN ER SNAKK OM ER **TIDSFAKTOREN** - DEN ALTFOR LANGE TID SOM BEKLAGELIGVIS GIKK MED FRA DET TIDSPUNKT DA VI VED HJELP AV INSTRUMENTER PÅVISTE RADIOAKTIVITET I LEIRPRØVEN FRA ET AV AVTRYKKENE PÅ **SUNDSØYA** - TIL VI FIKK SATT I GANG BLYKAMMERANALYSENE.

VI ER NATURLIGVIS DE FØRSTE TIL Å BEKLAGE AT DET TOK OVER EN UKE FRA RADIOAKTIVITETEN BLE PÅVIST TIL KAMMERANALYSEN KOM I GANG. OG - UNDER KAMMERANALYSEN VISTE DET SEG ALTSÅ DESSVERRE AT DEN TIDLIGERE PÅVISTE RADIOAKTIVITET NÅ VAR SÅ STERKT REDUSERT AT DET IKKE LOT SEG GJØRE Å TREKKE SIKRE KONKLUSJONER MED HENSYN TIL DE RADIOAKTIVE STOFFERS NATUR OG-ELLER OPPRINNELSE. KAMMERANALYSEN KAN DERFOR KUN BETEGNES SOM NEGATIV. DET MAN IMIDLERTID HAR VÆRT VITNE TIL ER SOM FØR NEVNT, EN RELATIVT **RASK HALVERINGSTID** FOR DEN PÅVISTE RADIOAKTIVITETEN. DETTE ER EN AV GRUNNENE TIL AT VI MENTE DET NEPPE KUNNE DREIE SEG OM SÅKALT NATURLIG BAKGRUNNSTRÅLING.

ET ANNET FORHOLD SOM ER VEL VERDT Å MERKE SEG ER AT DET BLE TATT 3 [TRE] LEIRPRØVER SOM **REFERANSEMATERIALE** - IKKE EN, SLIK **KNUT GUSSGARD** GÅR UT FRA. DISSE VAR HENTET BÅDE FRA **KJØLSØYA** OG **SUNDSØYA**, MEN INGEN AV DEM FREMVISTE DET RINGESTE TEGN PÅ Å INNEHOLDE RADIOAKTIVE PARTIKLER, UNDER DE PRØVER SOM BLE FORETATT MED [GANSKE RIKTIG] MEGET FINTFØLENDE INSTRUMENTER.

PÅVISELIG **RADIOAKTIVITET** VAR ET FAKTUM FØRST DA VI RELATIVT RASKT FIKK SKAFFET TILVEIE EN LEIRPRØVE FRA ET AV **AVTRYKKENE**.

NATURLIGVIS ER DET RIKTIG AT OMSTENDIGHETEN MED RADIOAKTIVITET I AVTRYKKET OG FRAVÆR AV PÅVISELIG RADIOAKTIVITET I REFERANSEMATERIALET FREMDELES KAN BERO PÅ NOE SÅ LITE SPENNENDE SOM TILFELDIGHETER. DET VILLE VÆRE UVITENSKAPELIG Å PÅSTÅ NOE ANNET OG VI FINNER INGEN GRUNN TIL Å OPTRE UVITENSKAPELIG. DET FÅR VÆRE FORBEHOLDT DE SOM IKKE ER SÅ NØYE PÅ DET NÅR DET GJELDER SPØRSMÅL AV **UFO**KARAKTER.

DOG ER DET VEL KANSKJE SLIK AT MAN LETT HAR EN TENDENS TIL Å TREKKE DE MULIGHETER, SOM TILFELDIGHETENES SPILL INNEBÆRER EN SMULE LANGT NÅR DET GJELDER Å BRUKE DEM SOM ARGUMENTER MOT TING SOM HELST IKKE SKAL EKSISTERE.

FORTS. NESTE SIDE

MER OM AVTRYKKENE - FORTS. FRA FORR. SIDE,

MULIGHETEN FOR TILFELDIGHETER SKULLE I DET MINSTE VÆRE REDUSERT, I OG MED AT
DET ALTSÅ ER SNAKK OM T R E REFERANSEPRØVER OG IKKE BARE E N.

HVIS MAN DESSUTEN OGSÅ UTOVER DET SOM HER ALLEREDE ER SAGT KUNNE HANDLE I PAKT
MED ORTODOKS VITENSKAPELIG TENKEMÅTE VILLE MAN SANNSYNLIGVIS KOMME PÅ DEN IDE Å
UNDERSØKE MULIGE KORRELASJONER MELLOM NEDTEGNEDE RAPPORTER OM FORSKJELLIGE TIL-
DRAGELSER RUNDT OMKRING I VERDEN. DEN SOM ALLEREDE H A R FORETATT ET VISST MÅL AV
SLIKE UNDERSØKELSER MENER FAKTISK Å HA FUNNET ENDEL KORRELATER SOM IKKE BURDE
NEGLISJERES, ELLER TILSKRIVES TILFELDIGHETENES SPILL.

DEN ÆRLIGE YRKESFORSKER ER GANSKE SIKKERT ENIG I DISSE SYNSPUNKTER, MEN PROBLEMET
ER JO FREMDELES AT DE RESULTATER HAN SANNSYNLIGVIS VILLE KOMME FREM T IL IKKE SYNES
Å VÆRE "OFFISIELT TILLATTE" -, HER ER DET DESSVERRE MANGE HANSYN Å TA, PÅ BEKOSTNING
AV DEN GRUNNLEGGENDE FORSKNING.

INNTIL DET MÅTTE SKJE EN FORANDRING I DE OFFISIELLE INSTANSERS ATTITUDE TIL FENOMENER
AV UFO-KARAKTER FÅR VI HELLER SLÅ OSS TIL RO MED AT VÅR HERRE ALENE MÅ VITE....

K. STENØDEGÅRD

- 00000 -

ERRATUM:

I NORSK UFO FORUM NR. 1-73 HAR DET DESSVERRE SNEKET SEG INN NOEN KJEDELIGE
TRYKKFEIL, SOM VI FOR ORDENS SKYLD IKKE VIL UNNLATE Å RETTE OPP. SPESIELT
GJELDER DETTE PARENTESEN MIDT PÅ SIDE 7, HVOR DET UNDER STENSILSKRIVNINGEN HAR FALT
UT ET 3-TALL.

DET RIKTIGE SKAL SELVSAGT VÆRE:

[MÅLINGENE DET HER ER TALE OM BLE UTFØRT VED HJELP AV EN PHILIPS RADIATION MONITOR
PW 4014 - MÅLEOMRÅDE 0 - 3 MR-H RA.]

ALTSÅ: MÅLEOMRÅDE NULL TIL TRE.

VI BEKLAGER SKRIVEMASKIN-DAMENS FORGLEMMELSE AV DET SKJEBNESVANGRE 3-TALLET,
LIKEDAN VISSE TRYKKFEIL SOM DOG ER UTEN BETYDNING FOR SAMMENHENGEN.

VI MÅTTE DEN GANGEN ENGASJERE EKSTRA HJELP TIL STENSILSKRIVNINGEN OG SVIKTEN I
KORREKTURLESINGEN HADDE SAMMENHENG MED DETTE.

- 00000 -

ORDET ER FRITT - LESERENS EGEN SPALTE.

NOEN TEORETISKE ASPEKTER ANGÅENDE UFO - ARBEIDET.

Av EINAR A. TERJESEN.

DET FØLGENDE ER NOEN KOMMENTARER TIL ARTIKKELEN "LITT OM IDEOLOGI" I NORSK UFO FORUM NR. 1-73.

FOR DET FØRSTE: NUFOC MANGLER EN UFO-DEFINISJON. SELVE ORDET UFO, UIDENTIFISERTE FLYGENDE OBJEKT, ER LITE TILFREDSSTILLENDE SOM DEFINISJON. DET INNEBÆRER ET FLYGENDE O B J E K T, OG SELV OM DETTE IKKE DIREKTE SIER NOE OM HVA FENOMENET ER, SIER DET MYE OM HVA DET IKKE ER, F.EKS. ET PSYKOLOGISK FENOMEN.

ETTER MIN MENING FINNES DET I DAG TO RELEVANTE UFO-DEFINISJONER. DEN ENE STAMMER OPPRINNELIG FRA CONDON-KOMITEEN OG BENYTTES I DAG I EN NOE OMARBEIDET FORM AV NORGES UFO-INFORMASJON, OSLO:

"ET UIDENTIFISERT FLYGENDE OBJEKT - UFO - ER ET YTRE ELLER INDRE STIMULUS SOM FOREKOMMER TILSTREKKELIG UKONVENSJONELT TIL Å FORÅRSAKE RAPPORT OM NOE - PÅ HIMMELEN, NÆR ELLER PÅ BAKKEN - SOM ANTAS Å KUNNE FLY" [DEF. 1.]

DEN ANDRE DEFINISJONEN ER BLITT FREMSATT AV J. ALLEN HYNEK [THE UFO EXPERIENCE]. DEN GÅR UT PÅ AT

FOR AT ET FENOMEN SKAL KUNNE KALLES EN UFO MÅ DET FORBLI UIDENTIFISERT ETTER EN GRUNDIG UNDERSØKELSE AV KOMPETENTE PERSONER. [DEF. 2.]

JEG SKAL IKKE HER DISKUTERE DEFINISJONENE NÆRMERE, BARE ANTYDE AT DE PEKER UT TO FORSKJELLIGE STRATEGIER I DET PRAKTISKE ARBEIDET. DEN FØRSTE LEGGER Vekten PÅ OBSERVATØRENS REAKSJON, DEN ANDRE LEGGER Vekten PÅ DE FENOMENENE SOM FORBLIR UIDENTIFISERTE. ETTER ALL SANNSYNLIGHET KAN EN IKKE GJØRE DEN ENE AV STRATEGIENE TIL DEN OBJEKTIVT RIKTIGE. DET PRAKTISKE ARBEIDE MÅ VÆRE BASERT PÅ AT ET GITT UFO-FENOMEN OVERFØRES FRA Å FALLE INN UNDER DEF. 1 TIL Å FALLE INN UNDER DEF. 2. [UFO AV FØRSTE OG ANNEN ORDEN.]

NUFOC FREMHEVER I FØRSTE SETNING GANSKE RIKTIG AT TEORETISERING OMKRING UFO-FENOMENENE BØR UNNGÅS. DEN VESENTLIGSTE ÅRSAKEN TIL ALL LATTERLIGGJØRELSE ELLER IGNORERING AV OBSERVATØRER ER ALLE DE SOM VET HVA FENOMENET ER. DET ENESTE VI I DAG V E T ER AT MENNESKER OVER HELE VERDEN HEVDER AT DE HAR OBSERVERT FOR DEM UFORKLARLIGE FENOMENER OG AT MANGE AV DISSE PÅSTANDENE HAR VISSE FELLESTREKK. DA ANTALL RAPPORTER ER SÅ STORT OG MANGE AV OBSERVATØRENE SYNES Å VÆRE PÅLITELIGE MÅ VI HA GRUNN TIL Å T R O AT DET STORE FLERTALL AV DEM IKKE LYVER MED VILJE, MEN FORTELLER SANNHETEN SLIK DE OPPFATTER DEN. [MANGE RAPPORTERTE FENOMENER KAN ETTER INNGÅENDE STUDIER KLASSIFISERES SOM UFO AV 2. ORDEN. KNFR. F.EKS. CONDON-RAPPORTEN.]

NUFOC HEVDER AT UFO'ER - "ER ET REELT FENOMEN AV EKSTREMT UKONVENSJONELL NATUR", OG AT DETTE ER ET EMPIRISK FAKTUM OG IKKE EN ANTAGELSE." SELV OM DETTE IKKE DIREKTE SIER HVA UFO-FENOMENET ER VIRKER DETTE MÅ MEG SOM EN TEORETISERING AV HVA DET IKKE ER. DET "EMPIRISKE FAKTUM" ER IKKE UFO'ER, SOM NUFOC MENER, MEN SOM FØR NEVNT ET UTALL RAPPORTER. DET NUFOC TILSYNELATENDE GJØR ER Å TOLKE DET RAPPORTENE OMHANDLER SOM ET EMPIRISK FAKTUM PÅ BAKGRUNN AV AT RAPPORTENE I SEG SELV ER ET SLIKT FAKTUM. DET ER ET FAKTUM AT EN IKKE HAR KUNNET FORKLARE ENTYDIG ALLE EKSISTERENDE RAPPORTER, MEN DET ER IKKE ET FAKTUM AT FENOMENET DERMED MÅ VÆRE AV "EKSTREMT UKONVENSJONELL NATUR"; DET KAN F.EKS. GODT VÆRE ET KONVENSJONELT FENOMEN OBSERVERT UNDER EKSTREMT UKONVENSJONELLE FORHOLD.

[NOEN TEORETISKE ASPEKTER - FORTS. FRA FORR. SIDE.]

JEG VIL OGSÅ GJERNE VITE HVA NUFOC LEGGER I AT "UFO"ER ER ET REELT FENOMEN". BETYR DETTE AT UFO'ER ER MATERIELLE FENOMENER ELLER OMFATTER DET OGSÅ PSYKISKE FENOMENER NUFOC GJØR ET NUMMER AV DET DE KALLER ET USIKKERHETSMOMENT [UTHEVET AV NUFOC]. DETTE MENES TYDELIGVIS Å VÆRE ET VITENSKAPELIG PRINSIPP. MAN KAN SI AT VITENSKAPELIG FORSKNING SKILLER SEG FRA ANNEN FORSKNING VED AT DEN DRIVES ETTER EN BESTEMT METODE. ET VIKTIG PRINSIPP INNEN DEN NATURVITENSKAPELIGE METODE, DEN EMPIRISK ANALYTISKE METODE, OMHANDLER HYPOTESERS GYLDIGHET:

- 1: HYPOTESER MÅ IKKE STRIDE MOT ANDRE HYPOTESER-TEORIER SOM BYGGER PÅ ET BEDRE OBSERVASJONSMATERIALE.
- 2: EN HYPOTese MÅ HA EN VISS TILKNYTNING TIL ANERKJENTE HYPOTESER - TEORIER OG OBSERVERBARE DATA.

PUNKT 2 HAR STØRST INTERESSE FOR OSS HER. EN HYPOTese SOM OPPFYLLER KRAV 1, MEN IKKE KRAV 2, ER INGEN VITENSKAPELIG HYPOTese. DEN VIL DERMED IKKE HA NOEN INTERESSE FOR EN VITENSKAPSMANN, SELV OM DEN I OG FOR SEG IKKE SYNES "USANNSYNLIG".

JEG VIL HEVDE AT "ROMSKIPS-HYPOTesen" ER EN SLIK HYPOTese, SIDEN DEN STRIDER MOT 2. DET KAN GODT VÆRE AT DETTE ER VITENSKAPENS EGEn FEIL, AT DEN IKKE HAR FORSKET PÅ OMRÅDET, MEN DET VIL NYTTE LITE FOR OSS Å PRØVE OG OVERBEVISE DEN OM DETTE. DE NATURVITENSKAPELIGE HYPOTesene MÅ FREMSETTES AV- OG INNEN DET NATURVITENSKAPELIGE DELSYSTEM [NVD] FOR AT NVD SKAL TA DEM ALVORLIG. JEG TRØR AT DE OVENNEVNTe TO PRINSIPPER ER EN AV GRUNNENE TIL AT VI I LØPET AV OVER 20 ÅR IKKE ER KOMMET NÆRMERE DET SOM BØR VÆRE VÅRT PRIMÆRE MÅL, NEMLIG Å FÅ ANERKJENT AT UFO-FENOMENENE FORTJENER EN VITENSKAPELIG UNDERSØKELSE.

EN ANNEN GRUNN TIL AT SÅ FÅ VITENSKAPSMENN HAR TATT UFO-OBSERVASJONENE ALVORLIG ER FENOMENETS KOMPLEKSITET. FYSISKE OG PSYKISKE MOMENTER GÅR OM HVERANDRE, SLIK AT EN UNDERSØKELSE IKKE KAN BLI UTFØRT AV ENKELTPERSONER, MEN AV TVERRFAGLIGE GRUPPER. VI MÅ OGSÅ KUNNE HA SOM EN HYPOTese AT ALT DET SOM ALMENT GÅR UNDER FELLESBETEGNELSEN UFO IKKE ER SAMME TYPE FENOMEN. UFO-PROBLEMET HAR ALTSÅ FLERE LØSNINGER. NOEN AV DISSE LØSNINGER KAN VÆRE AV FYSISK NATUR, ANDRE AV PSYKISK NATUR [OG DET ER IKKE NEDVENDIGVIS DE FØRSTE SOM ER DE MEST INTERESSANTE.] DETTE BRINGER OSS RETT INN I 60-ÅRENEs NORSKE FILOSOFI-DEBATT. DENNE BRakte DEN ERKJENNELSE AT DEN EMPIRISK-ANALYTISKE METODE IKKE ER DEN ENESTE VITENSKAPELIGE METODE. SAMFUNNSVITENSKAPENE, [F.EKS. PSYKOLOGI] MÅ BEHANDLES ETTER ANDRE METODER ENN NATURVITENSKAPENE. DET ER IKKE HER Plass TIL NOEN DRØFTELSE AV DE VITENSKAPELIGE METODENE, JEG VIL BARE ANTYPe AT ETTER MIN MENING KREVER EN LØSNING AV UFO-PROBLEMET EN FORSTÅELSE AV SÅVEL DEN NATURVITENSKAPELIGE- SOM DE SOSIALVITENSKAPELIGE METODER. DETTE FØRST OG FREMST FORDI VI MÅ PRØVE Å NÅ VITENSKAPSMENN PÅ HJEMMEBANE OG FORDI MYE TYDER PÅ AT UFO-PROBLEMATIKKEN, P.G.A. DENS KOMPLEKSITET, KREVER EN NY METODE FOR Å KUNNE LØSES. DENNE METODEN BØR KOMME SOM ET RESULTAT AV ET NÆRT SAMARBEIDE MELLOM ALLE VITENSKAPSGRENER.

EN KAN ALTSÅ SI AT SÅ LANGT UFO-FENOMENET HAR EN PSYKOLOGISK FORKLARING MÅ DET STUDERES ETTER EN ANNEN METODE ENN HVIS DET HAR EN FYSISK FORKLARING. DETTE VIL KUNNE BETY AT VI IKKE KOMMER PROBLEMET NÆRMERE VED MER DETALJERTE RAPPORTSKJEMAER SOM GIR OSS ET BEDRE BILDE AV HVA OBSERVATØREN HAR SETT. LØSNINGEN MÅ KANSKJE SØKES I EN FORSTÅELSE AV HVORFOR N.N. HADDE EN OBSERVASJON DER OG DA, I STEDET FOR I EN DETALJERT STUDIE AV HVA HAN MENTE Å HA SETT.

DET ER IKKE UFO-GRUPPENE SOM KAN LØSE UFO-PROBLEMET, DET MÅ VITENSKAPEN GJØRE. VÅR OPPGAVE MÅ VÆRE Å FÅ DEM TIL Å STUDERE FENOMENENE SERIØST.

[NOEN TEORETISKE ASPEKTER - FORTS. FRA FORR. SIDE.]

DETTE OPPNÅS IKKE VED Å ANGRİPE VITENSKAPSMENN FOR SNEVERSYN OG INKOMPETANSE, MEN GJENNOM EN ANALYSE AV HVORFOR DE HANDLER SOM DE GJØR. JEG TROR AT NOE AV SVARET VIL BLI FUNNET GJENNOM STUDIE AV DE VITENSKAPELIGE METODENE OG VITENSKAPENS HISTORIE.

EINAR A TERJESEN.

-ooOoo-

NORSK UFO CENTERS SVAR:

INNLEDNINGSVIS VIL VI GJERNE GJØRE DET KLART AT DET SOM I FORRIGE NUMMER BLE BRAKT UNDER OVERSKRIFTEN "LITT OM IDEOLOGI" IKKE VAR MENT SOM EN SELVSTENDIG ARTIKKEL OM IDEOLOGI, MEN VAR ET AVSNITT I DEN FORELØBIGE OMTALEN AV Norsk UFOCENTER. "LITT OM IDEOLOGI" TOK DERFOR I DENNE OMGANG IKKE SIKTE PÅ Å GI NOEN UTTØMMENDE OMTALE AV DETTE OMFATTENDE OG TILDELS KONTROVERSIELLE BEGREP. HENSikten MED AVSNITTET VAR PÅ EN KLAR OG LETTFATTELIG MÅTE Å GJØRE LESERNE KJENT MED NUFOC'S PRINSIPPIELLE STANDPUNKTER I GRUNNLEGGENDE SPØRSMÅL AV SÅKALT "IDEOLOGISK" KARAKTER, NÅR DET GJELDER VÅR BEFATNING MED UFO-SAKEN. VIDERE VAR DET VÅR HENSİKT SENERE OG ETTER HVERT Å KOMME INN PÅ DISSE SPØRSMÅL I DETALJ, I FORM AV NYANSERTE BETRAKTNINGER OVER DE MANGE OG ULIKE ASPEKTER SOM DISSE SPØRSMÅL ROMMER.

VI ER DERFOR TAKKNEMLIGE FOR AT EINAR TERJESEN ALLEREDE HAR TILFØRT UFO FORUM ET ARBEIDE SOM ETTER VÅR MENING ER MEGET GODT EGNET TIL EN GENERELL INNFORING I IDEOLOGI-DEBATTEN.

LA DET STRAKS VÆRE SLÅTT FAST AT Norsk UFO Center I STOR UTSTREKNING ER HELT ENIG MED HERR TERJESEN I DE GRUNNLEGGENDE SYNSPUNKTER HAN LAR KOMME TIL UTTRYKK I SITT INNLEGG. PÅ GRUNN AV PLESSMANGEL I DETTE NUMMER MÅ VI I FØRSTE OMGANG BEGRENSE VÅRT SVAR PÅ INNLEGGET OG HELLER TA OPP IGJEN TRÅDEN I ET SENERE NUMMER, MEN VI VIL GJERNE FORHOLDSVIS KORT FORSØKE Å BIDRA TIL Å KLARGJØRE ENDEL BEGREPER - IKKE BARE SLIKE SOM KAN SYNES NOE UKLARE ETTER AVSNITTET "LITT OM IDEOLOGI" I FORRIGE NUMMER, MEN OGSÅ SPØRSMÅL SOM NATURLIG REISER SEG I FORBINDELSE MED EINAR TERJESENS FREMSTILLING.

Norsk UFO Center MANGLER IKKE EN UFO-DEFINISJON, MEN BENYTTER GENERELT DE SAMME DEFINISJONER SOM HERR TERJESEN ANFØRER [DEF. I NOE OMSKREVET], I DE SITUASJONER VI MENER MÅTTE KREVE STRINGENTE FORMULERINGER AV DENNE ART. I AVSNITTET "LITT OM IDEOLOGI" UNNLOT VI Å TREKKE SLIKE DEFINISJONER INN IDET TANKEN SOM SAGT VAR Å KOMME TILBAKE TIL DE MER DETALJERTE SPØRSMÅL SENERE.

SÅ MENER HERR TERJESEN AT Norsk UFO Center OPPTRER EN SMULE UPRESIST VED TILSYNELATENDE Å HEVDE AT UFO'ER ER ET EMPIRISK FAKTUM, MENS DET EGENTLIG ER RAPPORTENE OM DEM SOM REPRESENTERER ET SLIKT FAKTUM. TIL DET MÅ VI REPLISERE AT STRENGT TATT ER DETTE NATURLIGVIS RIKTIG NOK. LIKEVEL MÅ VI ERKLÆRE OSS ENIGE MED PROFESSOR WALLEE NÅR HAN I SIN BOK "ANATOMY OF A PHENOMENON" SLÅR FAST AT TILSTEDEVÆRELSEN AV ET UFO-FENOMEN ER ET EMPIRISK FAKTUM OG IKKE EN ANTAKELSE. HAN MENER MED ANDRE ORD AT DE FORELIGGENDE VITNEUTSAGN ER MANGE NOK OG TILSTREKKELIG DOMENTERTE TIL AT MAN HAR RETT TIL Å BETRakte FENOMENET UFO SOM ET EMPIRISK FAKTUM.

TERJESEN HEVDER VIDERE AT SELV OM MAN IKKE HAR VÆRT I STAND TIL Å FORKLARE ALLE EKSISTERENDE UFO-RAPPORTER ENTYDIG SÅ ER IKKE DETTE TILSTREKKELIG TIL Å TREKKE DEN KONKLUSJON AT FENOMENET DERMED MÅ VÆRE AV EKSTREMT UKONVENSJONELL NATUR. "DET KAN F. EKS. GODT VÆRE ET KONVENSJONELT FENOMEN OBSERVET UNDER EKSTREMT UKONVENSJONELLE FORHOLD", OG HAN VIL GJERNE VITE HVA NUFOC LEGGER I AT "UFO'ER ER ET REELT FENOMEN", "BETYR DETTE AT UFO'ER ER MATERILLE FENOMENER ELLER OMFATTER DET OGSÅ PSYKISKE FENOMENER "

[NORSK UFO CENTERS SVAR - FORTS. FRA FORR. SIDE.]

OVENSTÅENDE FOREKOMMER OSS Å VÆRE MEGET KARAKTERISTISK FOR DEN SIDEN AV HERR TERJESENS PROBLEMSTILLING SOM SYNES EGNET TIL Å BLI MISFORSTÅTT. ETTER HANS MENING, SLIK VI HAR TOLKET DEN, MÅ IKKE EN UFO-DEFINISJON INNEHOLDE FORMULERINGER SOM IMPLISITT ELLER EKSPISITT UTSIER NOE OM UFO-FENOMENETS NATUR. HAN PÅPEKER F.ØKS. - OG FORSÅVIDT MED RETTE - HVORDAN DEFINISJONEN "UIDENTIFISERT FLYGENDE OBJEKT" ROMMER EN TEORETISERING AV HVA UFO'ER I K K E ER, F.ØKS. ET PSYKOLOGISK FENOMEN.

LA OSS FORSØKE Å KLARGJØRE VÅRT PRINSIPPIELLE STANDPUNKT SLIK:

VI ERKLÆRER OSS UFORBEHOLDENT ENIG MED HERR TERJESEN HVIS, OG I DEN GRAD, HANS TEORETISKE RETNINGSLINJER ER MENT Å GJELDE DEN HOLDNING EN FORSKER PRINSIPPIELT BØR INNTA NÅR HAN STÅR OVERFOR EN RAPPORT OM EN UFO-OBSERVASJON SOM HAN SKAL TA FATT PÅ Å UNDERSØKE. FORSKEREN ER I DET ØYEBLIKK KONFRONTERT MED ALLE TEORETISKE MULIGHETER, OMFATTENDE FEILTOLKNINGER AV KONVENSJONELLE FENOMENER, DITTO FENOMENER OBSERVET UNDER EKSTREMT UKONVENSJONELLE FORHOLD, BEVIST SVINDEL, SAMT PSYKOLOGISKE FENOMENER AV MER ELLER MINDRE KJENT ELLER UKJENT NATUR. VÅR BETEGNELSE "REELT FENOMEN" OMFATTER I DENNE SAMMENHENG SÅ AVGJORT OGSÅ P S Y K I S K E FENOMENER.

DERIMOT MÅ VI ERKLÆRE OSS KATEGORISK UENIGE MED HERR TERJESEN HVIS, OG I DEN GRAD, HANS SYNSPUNKTER ER MENT Å SKULLE OMFATTE HELE DET FENOMENKOMPLEKS SOM DET TILGJENGELIGE UFO-RAPPORTMATERIALET REPRERSENTERER. SOM PÅPEKT UNDER AVSNITTET "LITT OM IDEOLOGI" STÅR MÅN TILBAKE MED EN REST AV RAPPORTER OM OBSERVASJONER SOM ER KARAKTERISERT VED SÆRDELES SOLID DOKUMENTASJON OG EN EKSTREM GRAD AV FREMMEDARTETHET. DET SPRINGENDE PUNKT MÅ HER VÆRE AT DISSE RAPPORTER IKKE LAR SEG FORKLARE AD N O E N AV DE KONVENSJONELLE VEIER SOM HAR VÆRE ANTYDET, OG AT ENHVER PSYKOLOGISK LØSNING KAN UTELUKKES FAKTISK PER DEFINISJON. [HER KUNNE DET VÆRE PÅ SIN PLESS MED BELYSENDE EKSEMPLER, MEN DE MÅ UTESTÅ TIL EN SENERE ANLEDNING.]

NÅR DET GJELDER DE TO KRAV TIL HYPOTESERS GYLDIGHET SÅ ER DETTE NATURLIGVIS ELEMENTÆRE KRAV INNENFOR DEN EMPIRISK-ANALYTISKE METODIKK. MEN MED HENSYN TIL UFO-FENOMENET I SIN HELHET ER VI AV DEN OPPFATNING AT FØLGENDE MÅ KUNNE ANSES SOM MER RELEVANT:

DET ENESTE KRITERIUM FOR GYLDIGHETEN AV EN HYPOTese ER OM DEN HAR HEURISTISK ELLER FORKLARENDE VERDI .

ETTER VÅR NUGJELDENE OPPFATNING ER DEN EKSTRATERRESTRIALE HYPOTeseN NETTOPP KARAKTERISERT VED DETTE KRITERIUM, MENS DE ØVRIGE HYPOTESER SOM I TIDENS LØP HAR VÆRE FORSØKT FREMSATT FALLER PÅ DERES EGEN URIMELIGHET. I DENNE FORSTAND MENER VI AT "ROMSKIPSTEORIEN" I DAG BURDE KUNNE OPPFATTES SOM EN VITENSKAPELIG HYPOTese, I PAKT MED FENOMENETS EKSTRAORDINÆRE OG "TVERRFAGLIGE" NATUR.

DET "USIKKERHETSMOMENT" SOM VI GJORDE ET NUMMER AV [?] VAR IKKE MENT Å VÆRE ET VITENSKAPELIG PRINSIPP I SEG SELV. DET PRINSIPP VI ØNSKET Å HENLEDE OPPMERKSOMHETEN PÅ ER ET PRINSIPP VI ANSER SOM VIKTIG FOR ALLE OG ENHVER - LEG ELLER LÆRD - NEMLIG DET Å FORSØKE Å HOLDE SEG TIL SANNHETEN, I DET MINSTE I DE TILFELLER HVOR DENNE BURDE VÆRE ÅPENBAR. I DETTE KONKRETE EKSEMPEL HVOR VI BENYTTET UTTRYKKET "USIKKERHETSMOMENT" ØNSKET VI ALTSÅ Å BELYSE SPØRSMÅLET OM VITENSKAPELIG ÆRLIGHET HOS UFO-LOGER KONTRA DE SOM TILSYNELATENDE SER DET SOM EN VIKTIG OPPGAVE Å KRITISERE DISSE FOR USAKLIGHET VED ENHVER GIVEN ANLEDNING.

UFO-FENOMENETS KOMPLEKSITET ER VEL ALLE ENIGE OM, BORTSETT FRA EKSKLUSJONISTENE SOM SYNES Å HA INNTATT EN RELIGIØST BENEKTENDE HOLDNING SELV TIL GROVE KJENS-GJERNINGER. MEN IKKE DESTO MINDRE MÅ VI SI OSS ENIGE MED DE MANGE FREMTREDENDE OG Æ R L I G E VITENSKAPSMENN, SOM OFFISIELT HAR UTTALT AT UFO-FENOMENET REPRERSENTERER EN UTFORDRING TIL VITENSKAPEN UTEN SİDESTYKKE. DET ER BÅDE MULIG OG SANNSYNLIG AT ENDEL AV FORKLARINGEN PÅ FLERTALLET AV VITENSKAPSMENNS BESYNDERLIGE ATTITYDE TIL UFO-FENOMENET [DEN HAR FOR DET MESTE VÆRT RENT EMOSJONELL] ER Å FINNE I DE VITENSKAPELIGE METODER OG VITENSKAPENS HISTORIE.

[NORSK UFO CENTERS SVAR - FORTS. FRA FORR. SIDE.]

MEN VI MÅ IKKE DERMED TAPE AV SYNE DEN ROLLE "BLUE BOOK" OG CIA HAR SPILT GJENNOM ALLE DISSE ÅRENE, NÅR DET GJELDER VITENSKAPENS OG PUBLIKUMS MULIGHETER TIL Å DANNE SEG ET OBJEKTIVT BILDE AV DEN REELLE UFO-SITUASJONEN. MÅ IKKE DISSE INSTANSERS BEFATNING MED SAKEN TROSS ALT KUNNE TILSKRIVES STØRSTE DELEN AV ANSVARET FOR AT SÅ MANGE YRKESFORSKERE [IKKE MINST I DE NORDISKE LAND] I DAG VED GITTE ANLEDNINGER LEGGER FOR DAGEN EN FORBLØFFENDE GRAD AV MANGLENDE VITEN PÅ OMRÅDET ET FIRKANTET SYSTEM KAN JO IKKE VÆRE DEN ENESTE GRUNNEN TIL AT FENOMENER AV SÅ STOR POTENSIELL VITENSKAPELIG BETYDNING SOM UFO-FENOMENET, HELE TIDEN KAN MANIFESTERE SEG I DERES MIDTE UTEN AT EN NATURLIG FORSKERMESSIG NYSGJERRIGHET SYNES Å BLI VAKT. OG HER ER DET AT ENDEL AV UFO-SAKENS VIRKELIG RELEVANTE PSYKOLOGISKE ASPEKTER KOMMER INN I BILDET. [SOM FORØVRIG OGSÅ HERR TERJESEN ER INNE PÅ.]

LA DET HER OGSÅ VÆRE UNDERSTREKET AT NORSK UFO CENTER IKKE KRITISERER VITENSKAPSMENN FOR SNEVERSYN OG INKOMPETANSE. DET VI HAR KRITISERT ER ENKELTE VITENSKAPSMENNS VILLIGHET TIL NESTEN LØSSLUPPENT Å KASTE ALLE ELEMENTÆRE VITENSKAPELIGE PRINSIPPER OVERBORD, I SPØRSMÅL AV UFO-KARAKTER. HERUNDER OGSÅ LATTELLIGGJØRELSEN AV TROVERDIGE VITNER I TUSENTALL OVER HELE VERDEN. DETTE FINNER VI I HØY GRAD GRUNN TIL Å KRITISERE, LIKEDAN DE FORHOLD SOM ER ANSVARLIGE FOR DENNE SITUASJONEN. [KNFR. IGJEN B.B. OG CIA.]

MED DE FORBEHOLD SOM HER ER TATT ERKLÆRER NORSK UFO CENTER SEG ENIG I DE TEORETISKE SYNSPUNKTER SOM EINAR TERJESEN HAR FREMKOMMET MED OG VI ANSER DET SOM PÅTRENGENDE VIKTIG AT NORSKE UFO-FORSKERE OG GRUPPER LEGGER DISSE TIL GRUNN FOR HELE SITT ARBEIDE MED SAKEN.

DET ER KLART AT DETTE INNLEGG HAR REIST EN LANG REKKE VIKTIGE SPØRSMÅL SOM GRUNNLAG FOR OMFATTENDE DISKUSJON, OG VI OPPFORDRER GJERNE TIL YTTERLIGERE DEBATT I NORSK UFO FORUM.

K. STENØDEGÅRD.

-00000-

REDAKSJONELT - FORTS. FRA SIDE 20

MOT BEVISST LATTELLIGGJØRELSE.

SOM BL.A. DEN KJENTE AMERIKANSKE VITENSKAPSMANNEN, PROF. DR. JAMES E McDONALD SÅ OFTE HAR UNDERSTREKET, SÅ FINNES DET RUNDT OM I VERDEN I DAG ET STORT ANTALL TROVERDIGE VITNER, DERIBALNT EN REKKE TRAFIKKPILOTEN, SOM LIDER I STILLHET ETTER Å HA VÆRT OFFER FOR DET AMERIKANSKE FLYVÅPENS BEVISSTE LATTELLIGGJØRELSE OG TILDELS REGULÆR FORFØLGELSE - FORDI DE I GOD TRØ HAR MELDT FRA OM SINE MØTER MED UFORKLARLIGE GJENSTANDER.

VI OPPFORDRER DERFOR ALLE ANSVARSBEVISSTE MENNESKER I DETTE LAND TIL Å GÅ SAMMEN I EN RIGORØS PROTEST MOT LATTELLIGGJØRELSES-POLITIKKEN FOR PÅ DEN MÅTEN FØRSØKE Å HINDRE AT ENNÅ FLERE BETYDNINGSFULLE UFO-RAPPORTER GÅR TAPT SOM FØLGE AV OBSERVATØRENE BEGRUNNEDE FRYKT FOR Å BLI UTSATT FOR REPRESALIER FRA ET UOPPLYST SAMFUNN.

DET UFO-ORGANISASJONENE I FØRSTE REKKE KAN GJØRE I DENNE FORBINDELSE ER Å INTENSIVERE SINE BESTREBELSER PÅ Å BIBRINGE BÅDE PUBLIKUM OG OFFISIELLE INSTANSER SAKLIG OG OBJEKTIV INFORMASJON OM FENOMENET DE UIDENTISIERTE FLYGENDE OBJEKTER. DESSUTEN BØR DET ABSOLUTT KUNNE KOMME PÅ TALE MED JURIDISKE SANKSJONER I TILFELLER HVOR RESPEKT OG ANSVAR FOR MEDBORGERE MÅTTE BLI ALTFOR GROVT NEGLISJERT.

K.S.

-00000-

=====

FARVEFILMEN SOM BLE TATT AV SIGARFORMET UFO MED HALVMÅNEVINGER
OVER TRONDHEIM I SLUTTEN AV OKTOBER 1972, AV ALF HAUGAN, ER NÅ FREM-
KALT. RESULTATET DESSVERRE NEGATIVT.

=====

DET ER MED BEKLAGELSE VI MÅ MEDDELE VÅRE LESERE AT OVENNEVNT FILM, SOM VI OMTALTE
I FORRIGE NUMMER AV **UFO FORUM**, DESSVERRE BLE HELT MISLYKKET PÅ GRUNN AV LYS-
FORHOLDENE. DETTE HADDE FORØVRIG MANGE SPÅDD PÅ FORHÅND, DA FILMINGEN JO FANT
STED OM NATTEN OG OBJEKTET IKKE VAR SÆRLIG LYSSTERKT. MAN KAN BARE BEKLAGE -.

-00000-

=====

FAKTA?

=====

ER DE INTERESSERT I **UFO**-SAKENS MER TEORETISKE OG EKSTREME
ASPEKTER? I FILOSOFI, FYSISKE OG PSYKISKE FENOMENER OG
UVANLIGE HENDELSER

DET KUNNE JO TENKES, OG VI VIL DERFOR HENLEDE DERES OPP-
MERKSOMHET PÅ ET NORSK TIDSSKRIFT SOM HAR BASERT SEG PÅ
Å BRINGE ET RIKHOLDIG UTVALG AV STOFF AV DETTE SLAG FRA
HELE VERDEN.

BLADET, SOM ER AV SAMME FORMAT SOM **NORSK UFO FORUM**,
HETER **FAKTA?** OG UTKOMMER MED 6 NUMMER I ÅRET.
ABONNEM. ENTSPRIS PR. ÅR ER KR. 20.00.

BESTILLING SKJER VED Å SENDE INN KR. 20.00 TIL

FAKTA?,
Postboks 2720,
5010 BERGEN.

PÅ POSTGIROKONTO NR. 32 17 52

REDAKTØR OG ANSVARLIG UTGIVER ER ASLE OVERHOLDT. BLADET
KAN VÆRE YPPERLIG SUPPLEMENT TIL **NORSK UFO FORUM**, IDET
DISSE PÅ EN MÅTE KAN SIES Å UTFYLLE HVERANDRE. VI ANBE-
FALER DERFOR **FAKTA** FOR VÅRE LESERE !

=====

MENS MANUSRIPTET TIL DETTE NUMMER AV **NORSK UFO FORUM**
BLE LAGET ER DET KOMMET FLERE MELDINGER OM **UFO**-OBSERVASJONER, BL.A. EN
MEGET INTERESSANT FRA KRISTIANSAND. PÅ GRUNN AV PLASSMANGEL MÅ OMTALEN AV DISSE
SISTE OBSERVASJONENE STÅ OVER TIL NESTE NUMMER. I MELLOMTIDEN PÅGÅR VÅRE UNDER-
SØKELSER.

-00000-

=====

DA EN NOENLUNDE FORSVARLIG OMTALE AV "NYTTÅRSBØLGEN-72" [SE LEDER
I DETTE NR.] VILLE FYLLE MER ENN ETT NR. AV **UFO FORUM**, HAR VI VÆRT INNE PÅ TANKEN
OM Å UTGI DETTE MATERIALET SOM EKSTRA-HEFTE. P.G.A. MANGE OP PGAVER FREMOVER KAN
VI IKKE ANTYPPE NÅR ET SLIKT HEFTE EVNT. MÅTTE FORELIGGE, MEN I MELLOMTIDEN FORE-
SLÅR VI AT INTERESSERTE SKRIVER TIL: **FORENINGEN UFO-BERGEN**, POSTBOKS 1155, 5001
BERGEN, OG BESTILLER DEN SAMLING AV RAPPORTER OM "NYTTÅRSBØLGEN" SOM **UFO-BERGENS**
RAPPORTSENTRAL HAR HENTET INNN FRA BERGENS-OMRÅDET. SAMLINGEN KOSTER KUN KR. 2.00-
FRITT TILSENDT I POSTEN.

-00000-